



Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di Firenze.
CFMAGL 1.7.71/a





Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di Firenze.
CFMAGL 1.7.71/a



Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di Firenze.
CFMAGL 1.7.71/a



Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di Firenze.
CINAOL 1.7.71/a

FRANCISCI PHILIPPI
PEDIMONTII ECPHRASIS IN
HORATII FLACCI ARTEM
POETICAM.



Cum privilegio Pauli I I I. Pont. Max.
& Senatus Veneti.

VENETIIS, M. D. XLVI.

FRANCISCI PHILIPPI
PEDIMONTII ECPHRASIS IN
HORATII FLACCII ARTEM
POETICAM.



Comptrolleur Paris I I I. Pont. Max.
G. Scavins Venet.

VENETIS, M. D. XLVI.

RAYNVTIO FARNESIO,

P. ALOYSII F. PAVLI III. PONT. N.

DIGNISS. CARDINALI NEAPOLITANO,

PATRONO'QUE OPTIMO FRANCIS

SCVS PHILIPPVS PEDI

MONTIVS S. D.

I Q V I unquam optimarum artium præcepta tradiderint, optimarum'ue rerum artes conscripserint, Heros præstantissime, laudem meruerunt; unus est Horatius, mea quidem sententia, præferendus. etenim poetica reliquis artibus tum excellentia, tum difficultate præstat; metricaque oratio ut equestris solutam ab humilitate pedestris nomine uocandam antecedit. Qui, etsi natura ad heroicam illam Homeri Virgilijque maiestatem accedere uetuit, ut ipse ad Augustum ingenue fatetur, certo tamen acrius iudicio inter alios tanquam stella fulgens emicat. Quod quidem in huiusce artis præceptionibus conscribendis planum fecit (ut omne carminum genus pene absoluisse, inque satyra non parum enituisse omittamus.) Nam si nullum aliud monumentum posteritati reliquisset, omnibus uel conuiuentibus summam ingenij uim, iudicijque pondus plane hoc libello ostendisset. Qui semper est pro puluino a studiosis habendus, nocturna manu uersandus ac diurna, maximi emolumenti causa; tum ut obscuritas, quæ a lectione quâplurimos reiecit, peruincatur. Nemo enim Horatij mentem, sensusque abstrusos percepit meo iudicio, qui poeticam uim omnem non perculluerit; cum ars quæque ex cognitis, ac penitus perspectis rebus constet. At quid inde, quæret aliquis, fructus? omnibus profecto de scriptis non tantum carmine, uerum etiam & quandoque soluta oratione, exactum, rectum, acerrimumque potest iudicium facere qui opusculi præcepta huius assecutus fuerit. Sed cum plerique grammatici in eius interpretatione desudant, nullus eorum, quos adhuc legerim, scopum atti-

A ij

git. Eruditiores enim (ut de ineptis literatoribus, quos grammaticistas uocant, perpetuum habeatur silentium) dum multa, quæ nihil ad rem, affectarunt, lucem inferre conati tenebras fortasse obduxerunt. Quod nimis arroganter dictum haud prius existimes uelim, quam nostram hanc lucubratiunculam cum aliorum commentarijs contuleris. Quam quidem dum coagmentarem, cunctos interpretes euoluisse non inficior; & plerumque eorum expositioni adhesisse, si quæ arridebat; sepe uero meam interposuisse sententiam. Sed utcumque studiosi consulent, id unum affirmare audeo; clariorem lucem, quam unquam antea illuxerit, hac mea ex phrasi Flacco accessisse; multaque præterea cognitu digna. Si uero offendes aliqua parum accurate conscripta, quæ ingenij tui offendant magnitudinem, scito Patrone optime, quod hæc, dum familiaribus meis poeticam explicabam, ad domesticum usum exaraueram; nunquam fore prospiciens, ut in eruditorum manus, quibus perpenduntur ingenia, deuenirent. Nunc autem amicorum iussu foras dare coactus tibi dedico, cum haud nescius sim, quantum Farnesiorum ueteri, atque illustri familiæ res literaria debeat. Paulus quippe Pontifex Max. auus tuus literatissimos uiros, doctrinarumque studijs deditos in amplissimo dignitatis gradu collocauit; adeoque bonarum artium studiosos in dies magis auget, fouet, atque extollit; ut merito eum ad consopitas literas excitandas, amplexandasque, imo uirtutem omnem amplificandam, augendam, conseruandamque Deus Opt. Max. hominibus uicarium constituerit. Adactus præterea sum, ut ad te confugerem, non tam uirtutis tuæ fama, quam uirtute ipsa, atque humanitate. præsertim quod in literarum studio tantum profecisti, quantum ea ætate nemo unquam alius. Et ut audio, poeticæ huius lectione admodum delectaris. Quod mihi ingenij tui pariter, atque iudicij clarissimum est indicium. Nam in literis non postremas obtinet partes, qui Horatium ex poetis peculiarem sibi auctorem sumpserit. imo doctus uir, ut eruditus nequaquam est uocandus, qui in tali arte perdiscenda non elaborauerit; contraque ineruditus, indoctusue minime nuncupandus, qui in ea profecerit. Agnoscis & hanc pontificiam sententiam? ingenue fateri per quem profecerim malo, quam

quàm in furto apprehendi. Quòd si a' tanto uiro id opus probabitur, in eandem sententiam omnes ituros certo scio. Sin autem secus eueniet, inclyti saltem nominis clypeo munitum contra maleuolos tuto exhibit. Cæterum haud ignoro, quàm munusculum hoc amplitudini tuæ non conueniat, quàm uè paupertate sordescat sua. Ad te enim potius spectabant quæ maiora ab hominibus dici solent. Quippe qui a' generosa stirpe ortus, atque præstantissima, omni bonorum genere excellis; animi inquam, corporis, utque nil amplius ad laudis cumulum desideretur, externorum; quæ a' philosophis fortunæ tribuuntur. Tibi nanque omnes animi pariter, & corporis dotes in seuit natura (abest profecto adulatio, adestque ueritas.) Tibi præterea fortuna, quæ plerunque uirtuti ac bonitati aduersatur, mirum fauet in modum. idque merito, & non absque Dei nutu. sanctissimæ enim, & ueræ Christi religioni adeo addictus es; ut iure cum dignitatis obtineas gradum, quo inter principes ecclesiæ fulges. Ecquid præterea? ea liberalitate fungeris, ob quâ Aristoteles expetendas opes fere censebat. omitto comitatem, qua animos allicis; omitto optimos mores; omitto, quod raro cuiuspiam contingit, seniles cum grauitate curas in iuuenta. omitto denique accuratam circumspectionem, circumspectamque considerationem in re quaque obeunda. spero tamen, quòd lata fronte, ut soles, munusculum hoc admittens animi ardore compensabis; mirumque agnosces desiderium mea omnia, imo dignitati tuæ me ipsum dedicandi. Quòd si tantillum uoluptatis apportasse intellexero, maiora moliar, nouosque partus in dies edere conabor. Vale.

PVRESIVS LECTORI.

Quoniam Pedimontius doctor & præceptor meus Ecphrastica lege astrictus multa omisit, quæ alioquin ad textus explanationem attinebant; idcirco operepretium facturus mihi uisus sum, scholia quadam adiungere. tu uero æqui bonique consule, & Vale.

DE IDEA CONCIPIENDA.

*V*mano capiti cervicem pictor equinam
h Iungere si uelit, & uarias inducere plumas
*V*ndiq; collatis membris, ut turpiter atrum
*D*esignat in piscem mulier formosa superne:
*S*pectatum admissi risum teneatis amici?
*C*redite Pisones isti tabulae fore librum
*P*ersimilem, cuius, uelut aegri somnia, uanae
*F*ingentur species, ut nec pes, nec caput uni
*R*eddatur forma. Pictoribus atque poetis
*Q*uidlibet audendi semper fuit aequa potestas.
*S*cimus, & hanc ueniam petimusq; damusq; uicissim,
*S*ed non ut placidis coeant immitia, non ut
*S*erpentes aubus gementur, tygribus agni.

L A T O, diuinus ille philosophorum princeps, mundi
Popificem Deum rerum omnium, quas creat, species for-
masue (ita enim interpretatur Cicero quas ille ideas uo-
cat) penes se habere, easque tanquam pictas tabellas, & quodam
modo exemplaria quaedam mente inspicientem inferiores hasce
diuinitate sua proferre asserebat. necesse enim est artificem
earum rerum, quae a se fiunt, priusquam manum admoueat, pre-
cognitam habere notitiam; animoque prauidere formam, cuius
exemplo opus quodque informet. sic itaque in omni arte, pin-
gendi maxime, fingendi, atque sculpendi; quae quidem eodem
imitationis tramite cum poesi Aristoteli incedere uidentur; pri-
mum est animo prospicere quid quisque facturus sit: siquidem
pictor nunquam tabulam aliquam preclare depinget, ni formam
illam animo prauiderit; neque fictor imagunculam ex cera argil

la'ue, aut sculptor saxo recte formabunt, ni cogitatione prius effinxerint. Poeta quoque, priusquam calamum sumat, necesse est, ut pectore operis concipiat formam, ipsumque poema disponat. Igitur Horatius noster de arte poetica præcepta daturus præcipit id, quod primum ac præcipuum est, Ne, cum totius operis futuri speciem, & quasi imaginem quandam præparamus, ueluti ægroti cum somniant, uanas ideas mente concipiamus. Irridebitur quippe Poeta, qui uarias species commiscebit, cuiusque animus in condendo poemate uanis somnijs, & (ut ita dicam) delirationibus distrahetur haud secus, ac pictor; qui in tabella monstrum aliquod præter naturæ, a qua nulla ars discedere debet, imitatione exhiberet. cuiusmodi, si caput haberet humanum, collum equi, reliquum corpus plumis obfitum, tandemque superiori parte uultu muliebri formosum, inferiori in turpem piscem desineret. quemadmodum Homerus monstruose chimæram expressit.

προδελών, ὅπως δὲ δεικνών, μέσση δὲ χίμαιρα;

uel potius de Scylla aut Charybdi poetæ fabulantur. Nam eiusmodi monstra innuit auctor, mea quidem sententia, dum inquit; Vt turpiter atrum

Desinat in piscem mulier formosa superne.

Quippe Maro consulto eius scopuli naturam poeticis pigmētis coloratam exprimens ita Scyllam depinxit.

Prima hominis facies, & pulchro pectore uirgo

Pube tenus, postrema immani corpore pistrix,

Delphinum caudas utero commissa luporum.

Necnon huiusmodi somnia fingentes in aliud grauius peccatum incidunt. nam dum opus uarijs refertum portentis per infana figmenta uariabitur, materiæ series minime cohærens nunquam continuabitur; ac poematis primæ partes cum postremis non conuenient; minimeue totum ipsum, quod (ut inquit Aristoteles) ex principio, medio, ac fine cōstat, absoluetur; eritque formæ persimile, quæ capite & pedibus careat. Nam quod de poetarum nimia licentia uulgo fertur, eis licere quicquid libeat, non sic libera datur facultas, ut a natura omnino recedat; cuiusmodi esset serpentes auibus, tygribus agnos adiungere, ac mansuetissima immitioribus comparare. Quæ enim fin-

ECPHRASIS IN HORATII

guntur, conuenire debent cum natura, atque ab ea nullatenus discrepare. Verum in excogitandis figmentis Homerum in primis omnis poeticae uirtutis fontem imitandum proponit Aristoteles, qui maxime ante alios docuit, quoniam pacto mendacium dici effingi que oporteat.

NON ESSE A MATERIA DISCEDENDVM.

*Inceptis grauibz plerunque & magna professis
Purpureus, late qui splendat, unus & alter
Assuitur pannus, cum lucus & ara Diana,
Aut properantis aquae per amoenos ambitus agros,
Aut flumen Rhenum, aut pluuius describitur arcus.
Sed nunc non erit his locus. & fortasse cupressum
Scis simulare, quid hoc? si fractis enatat expes
Naubus, aere dato qui pingitur. Amphora coepit
Institui, currente rota cur urceus exit?
Denique sit quoduis simplex duntaxat, & unum.*

Cauendum omnino est, ne magna proposita re in uarias friuolasque egrediamur descriptiones; ac ne, dum luxuriantis ingenij petulantia flosculos affectare admodum uelimus, a materia ipsa discedamus, nam etsi poetarum digressiones quandoque splendent, opusque ipsum decorant; unaque & altera descriptio si commode & perapposite, tanquam purpureus pannus, assuantur, plerunque coruscant; damnantur tamen, cum propositae materiae non conueniunt. Nimium quippe erit indecens, si poeta magna professus & graui, tenui tempestatum, pluuiarum, lucorum, amniumue descriptione occupabitur, tum praecipue, cum res ipsa expetere non uidebitur. Similis quoque erit poeta, qui a proposito discedens nimis in parergis immorabitur

morabitur, pictori; Qui cum in laboris mercedem accepto
 are naufragum hominem disiecto temone, abrupto malo, uelis
 antennisque dispersis, mare euomentem, ac sine ulla spe ena-
 tantem, ipsam tamen ratem natantesue tabulas apprehenden-
 tem pingere deberet; qualem Homerus Vlysem descripsit; cu-
 pressum effingat; aut alia id genus, quæ res non postulat.
 Comparabitur etiam figulo, qui cum amphoram inchoarit, sum-
 pta tralatione pro altiori materia, in urceum desinat, pro uilio-
 ri & abiecta. Poema denique unum, simplex, atque omnino
 proposito congruens usque ad finem esse oportebit; minimeque
 refertum implicatumue ijs, quæ nihil ad rem.

DE STILO.

*Maxima pars uatum, pater, & iuuenes patre digni,
 Decipimur specie recti. Breuis esse laboro,
 Obscurus fio: sectantem leuia nerui
 Deficiunt, animiq; : professus grandiat urget,
 Serpit humi tucus nimium, timidusq; procellæ.*

Animaduertendum in primis est ne specie boni decipiamur,
 dum scilicet stili breuitatem affectemus, in obscuritatem incida-
 mus. Quod fortasse Horatio ex poetis accidit; ut ipsemet fa-
 tetur hic quorundam opinione, cum inquit, Breuis esse laboro,
 obscurus fio. Hoc uideo, inquit Cicero, dum breuiter uolue-
 rim dicere, dictum a me esse paulo obscurius. Nam id uitij
 non tantum equestri, uerumetiam & pedestri oratione plerun-
 que euenit. & forsan eiusmodi crimine maxime laborassent ue-
 teres illi historiarum scriptores, Cato inquam, Pictor, & Piso;
 qui unam dicendi laudem putabant esse breuitatem; nisi perspi-
 cuitati, quæ a Quintiliano sermonis præstantia habetur, adhæ-
 sissent; ac magnopere desudassent, ut intelligeretur quid ipsi
 dicerent. Etenim multa sæpenumero existunt, quæ non nisi
 longo orationis contextu propter subiectam materiam explica-

ri possunt; quod si secus fiat, tenebrae obducentur. Oportet ergo poetam exactissimo acerrimoque iudicio præditum esse; ne dum mediocrem, leniorem, equabiliorē uē stilum affectabit, languidum, mollem, eneruatū, dissolutūque ostendat. & rursū ne, dum sublimia grandia uē profitebitur, turgidiorē inflatioremque se præbeat; aut hunc euitans in humiliore recidat. Eapropter æqua iudicij lance pensitandum erit, temperamentūque (ut ita loquar) adhibendum; ne alterum extremorum, quod tanquam crimen philosophorum sententia damnatur, aliquis sequi uideatur; nimum quid insolens ac turgidum in dicendo, aut contra humile abiectūque demonstrās. Quinimmo medium plerunque, in quo sita est omnis uirtus, pro uirili unusquisque aucipari debet; utque uidebitur res ipsa postulare, ita stilus adaptandus. Quod quidem in Homero præcipue Vergilioque deprehenditur; modo enim in Heroicā altitudinem sese extollunt, modo in mediocritatem deprimuntur. incensi quandoque concitati, ubertate ac nimia luxurie redundantes; rursus temperati, sedatiores, sobrii ac ieiuni, diligentissima materiei habita ratione, omnibus apparent; qui in eorum lectione paululum desudauerit. Cui enim non perspicuum est Maronem nostrum omnis poeticæ uirtutis instar poemata sua uario stilo, atque ad rem perapposito temperasse? Quam lenem, placidum, mitem ueluti humilimus ac simplex pastor in pastorum ludicris colloquijs conscribendis se præbuit? Rursus assurgente materia a pastoritia leuitate discedens ad grauitatem sese erigebat. quod apparet in Pollione ac Sileno. At in re rustica pertractanda mediocritatem quandam adhibuit; cautumque heroica tuba, ac pastoralis fistula temperauit. Non tamen quin quandoque extra præscriptos fineis egrediens ab humilitate mediocri non discedat. quod facit ubi C. Iulij Cæsaris indignissimam cædem grauitè & non sine stomacho conqueritur. Demum ad arma canenda postmodum ascendēs, & quasi classicum inflans, Dij immortales, quo spiritu, quo flatu, quo denique furore intonat? adeo sibi poeticam omnem gloriam, dignitatēque uendicauit (Homerum semper excipio) posterisque scribendi quodāmodo facultatem eripuit. quia nemo ad tātā ingenij magnitudinē ne prope quidem unquam accedet.

DE VARIANDO POEMATE.

*Qui uariare cupit rem prodigialiter unam,
Delphinum siluis appingit, fluctibus aprum,
In uitium ducit culpæ fuga, si caret arte.*

In uariando poemate erit iudicium acre adhibendum, ut quid conueniat accurate diligenterque circumspeciamus. Decet autem in primis ipsum opus uarium efficere, poeticis uel coloribus ac figmentis ornatum reddere; cum alioquin admirationem, oblectationemque, qui poetarum est scopus, nequaquam præbeat. Poësis enim decorum suum, uenustatem, atque saporem (ut ita loquar) nunquam habebit; nisi a uarietate accipiat condimenta. Nam poetica & artes quamplurimæ nobiles naturam tanquam ducem sequuntur; quæ quidem mirum in modum uarietate gaudet. Quod si ad historicum spectat historiam ipsam uariam reddere, ut uarietatis oblectamento lectorem detineat (nullo quippe res æque delectat ac uaria lectio) etenim si rei tantum ueritatem, qui in rebus gestis conscribendis ultimus est finis, nullis adhibitis descriptionum pigmentis, omnique fūco abiecto, quemadmodum annales a uetustissimis exarabantur, explicaret, tædium dubio procul adportaret. Quanto magis poetæ hoc proprium munus erit? qui pictor est loquens. atqui nulla res magis picturam splendescere faciat, quam colorum illa diuersa uarietas. Huiusmodi autem uariandi opus normam diligentissime obseruauerunt & poetis, perfecteque absoluerunt Homerus Vergiliusque, duo quidem almae poësis clarissima lumina; ac Liuius noster in historicis (ut græcos omittam) quem ego fortasse non nimis audaciter historiæ patrem appellare soleo. quo nomine Cicero Herodotum decorauit. Contra uero minime decet in uariando poemate prodigiosa atque monstrifica figmenta comminisci, a natura ipsa recedendo, haud secus ac pictor; qui in fluctibus aprum, in siluis delphinum pingeret. Nisi forte eluuiem illam totius orbis ab Ouidio, atque auctore decantatam depingere uellet, Omne cum Proteus pecus egit

altos uisere monteis; Piscium & summa genus hæsit ulmo,
 Nota quæ sedes fuerat columbis; Et superiecto pauide nata-
 runt Aequore Damæ. Rursus animaduertendum, ne ab
 altero uitio abhorrentes in alterum decendant; nam, ut idē aliās,
 Dum fugiunt stulti uitia, in contraria currunt; ne scilicet prodi-
 giosam hanc uariationem euitando uarietatem ipsam penitus de-
 ferant; aut ita rude, incultum, inornatum uel poema efficiant;
 ut legi non mereatur, Charybdimque effugientes in sæuā Scyl-
 lam incidant. Quod quidem indoctorum peculiare est; qui
 nullius artis periti, apposite locis suos splendores, ac diuersorū
 colorum pigmenta collocare nesciunt.

DE TOTIUS OPERIS PERFECTIONE.

*Æmiliū circa ludum faber Imus & unguis
 Exprimet, aut molleis imitabitur ære capillos.*

*Infelix operis summa, quia ponere totum
 Nesciet. Hunc ego me, si quid componere curem,
 Non magis esse uelim, quā prauo uiuere naso,
 Spectandum nigris oculis, nigroq; capillo.*

Decretum hoc a poetis minime paruifaciendum, tanquam sacra-
 ta lex ab omnibus est seruandum; quo quidem sancitur, eos,
 qui poeticam prouinciam susceperint, aliud uel opus perficien-
 dum receperint, nisi admodum oportere; ut omne, quod insti-
 tutum fuerit, absoluant; magisque totius operis perfectionem,
 quā partium animaduertant. Nam (et si non eo inficias om-
 nia uel minima in poemate acriori iudicio perpendenda,
 suisque ornamentis decoranda, ut animos legentiū oblectent)
 tamen si alterum de duobus daretur, facta utriusque compara-
 tione, dignior erit subsannantium morsu, qui totum opus ne-
 quaquam absoluens parteis in eo ita elaboret, ut splendescant;
 quā qui totum perficiens laudabile, quædam tamen membra
 non ita perfecte consumauerit. Quanto enim præstantius ma-
 iusque

iisque partibus est totum, tanto minus obiurgandus qui peccat in membris, quam qui in toto corpore. Idque Horatius quam breuissime potuit, more suo decreuit, exemplo fabri ad ducto; qui in statuis ex ære faciundis nihil aliud laude dignum exprimebat, præter duo extrema, ungueis uidelicet & capillos; reliquum uero corpus adeo a naturæ imitatione alienum, quod uix spectandum erat. itaque infelix merito dicebatur eiusmodi operis summa; quoniam absoluere, totoque æneo signo dignitatem, ac uenustatem addere nesciebat. Atqui ego si statuatam conflandam mihi curarem, malim effingi turpi naso, aliud ue membri deformitate, dum reliquo corpore absolutio uinum hominem imitaretur; spectandaque foret nigris oculis; qui uenustiores habentur, suntque auctore Plinio corporis pars preciosissima; quippe in eis animus inhabitare fertur; cum intentione, remissione, coniectu, atque eorum hilaritate motus animorum significantur. Esset quoque pulchra ac decora atris capillis, reliquisue membris ita inter se coherentibus, ut a natura ipsa parum recederet, quam si toto corpore deformi, eius tamen parte aliqua formosa ac laudanda locaretur. Sed notandum hac præceptionis norma in membrorum confectione errata haud tuto permitti; quinimo sanciri, ut unusquisque in totius poematis perfecta absoluteione magnopere desudet; fuisseque exornet coloribus, ac ornamentis. Quod si quandoque fieri secus non poterit, quin in alterutro peccet; cum natura hominis erroribus sit obnoxia; a grauiori lapsu, in toto scilicet errare, cauendum erit.

DE INVENTIONE.

*Sumite materiam uestris qui scribitis æquam
Viribus, & uersate diu, quid ferre recusent,
Quid ualeant humeri. Cui lecta potenter erit res,
Nec facundia deseret hunc, nec lucidus ordo.*

Potenter pro uiribus,
ac si diceret quātum
quis potest. noue di-
ctum.

Vetus est Apollinis Delphici oraculum, πῶς δὲ σὲ αὐτὸν, usque a'

ECPHRASIS IN HORATII

uetustissimis temporibus ad nos deductum, atque ab omnibus tantopere celebratum; quo monemur ut nosmet ipsos perno-
scamus, diligenter accurateque humanæ naturæ uim, & condi-
tionem examinemus: ne philautiæ illecebris allesti arrogantia,
aut temeritatis crimen subeamus; ea quandoque assumendo,
quæ nostras uires excedant, ac nullo iure uendicare deceat.

Quapropter merito Horatius præcipit, ut unusquisque in ex-
cogitatione earum rerum, quas pertractandas suscipit, imbecilli-
tatem ingenij sui metiatur; minimeque materiam sua faculta-
te maiorem recipiat; quam uel præ manibus non habeat, aut po-
stea poetico penicillo illustriorem, splendidiorque reddere
non tertio sciat. quinimo id onus suis humeris imponat, quod
facillime sustinere ualeat; eamque demum sibi prouinciam de-
poscat, quam cum dignitate obtineat. Siquidem ex sapientum
decreto ea in re se quisque exercere debet, quam percallet; ac si
nis cuiusque artificis est bene & feliciter in arte, unde nomen ha-
bet, sese gerere, opusque susceptum ad unguem perficere. *liquet*
Nam qui ingenij opibus congruentem materiam elegerit, facun-
dia, ordine, qui lucidum ac splendidum poema reddit, disposi-
tionemque ostendente quid quibus in locis sit collocandum mini-
me uacabit. unde auctor ipse, alijque uiri doctissimi illius felicis-
mæ ætatis maiestate heroici carminis, quam Vergilius naturali-
ter insitam habuit, deterriti canere laudes, ac bella Cæsaris non
sunt aggressi. quis enim (ut idem alibi Agrippæ sese excusans,
quod eius gesta non scribat, eamque prouinciam uario impo-
nens inquit) Martem tunica tectum adamantina *hic*

Digne scripserit? aut puluere troico

Nigrum Merionem? aut ope Palladis

Tydidem superis parem?

Qui enim, mente ea concipit, quæ suis uiribus assequi nequa-
quam poterit, more Gigantum ad cælum ipsum aspirans ab ar-
duis inceptis cadet, deorsumque præceps ibit; ac medio itinere
tanquam defessus equus humi procumbet.

DE DISPOSITIONE.

Ordinis hæc uirtus erit, & uenus, aut ego fallor,

*Vt iam nunc dicat, iam nunc debentia dici
Pleraque differat, & præsens in tempus omittat.
Hoc amet, hoc spernat promissi carminis auctor.*

Dispositionis poetice, quæ statim inuentionem sequitur, hoc proprium munus erit; ne à principio continuata rerum serie, historicorum more, materiam ipsam ordinatim prosequantur qui poesin profitetur. sed quæ dicenda uideantur in poematis principio, ad medium seruentur; quæ uero rursus in medio, ad extremum; & quæ in extremo, præpostere in primordio collocentur. Quod quidem, etsi omnes poetæ egregij diligenter obseruarunt, Homerum tamen ac Maronem multo artificiosius absoluisse perspicuum est. Ille enim, quemadmodum historie ordo postulabat, cum à raptu Helenæ exordiri debuisset, ab Achillis cedere nescij stomacho atque indignatione magnum poema inchoauit. Hic uero cum ab excidio Troiæ, à Iunonis odio, quo perpetuo Troianos prosequeretur, principium duxit; omnemque hunc præposterum ordinem in tribus æneidos prioribus libris mirifice seruauit. Itaque ad hanc sententiam struo. ordinis hæc uirtus erit ac decus, nisi fallor; ut iam nunc in initio dicat, quæ supple, si rerum series attenderetur, postea dicenda forent; & iam differat debentia dici nunc, hoc est quæ ponenda essent in principio differat, postmodum in fine, aut medio dicturus, uel plerumque omittat; prout acre iudicium dictabit. dummodo materiam recto ordinis filo nequaquam intexat. Nam hac de causa præ ceteris Aristoteli diuinus Homerus uidebatur; quod bellum alioqui principio, medio, si neque comprehensum totum scribere non fuit aggressus. Quidam uero non de totius poematis dispositione hic præcipere auctorem arbitrantur; sed de quibusdam descriptionibus, quæ aliquando occurrunt, ut uideantur tunc apte & congruenter poni debere; attamen si in alium locum referuentur, maiorem operi uenustatem sint allatura. Et hinc ultimo carmine statuere eadem quam breuissime repetentem; alia esse à poeta affectanda, alia uero respuenda, & tanquam rudia calamoque indi-

gna penitus omittenda. Nam id demum toto animo expetere poeta debet, proque uirili aucupari, quod poema uarium, elegans, concinnum, suisue coloribus ornatum efficiat. Rursus alij Flaccum hic monere contendunt; poetam quandoque se in terponere, ac suas partes permiscere oportere; ut uehementius quod libuerit exprimat, legentiumque mentibus imprimat; & quæ fugienda fugere, quæue optanda optare uideatur. Quo quidem artificio usus est noster Maro, a' sæua illa tempestate ab horrens, cum ait.

Non illa quisquam me nocte per altum

Ire, neque a' terra moneat conuellere funem.

Rursus idem aliam poesin mirificis laudibus extollens, seque eius sacris initiari admodum optans inquit.

Me uero primum dulces ante omnia Musæ,

Quarum sacra fero ingenti perculsus amore,

Accipiant; coeliq̃ue uias & sidera monstrent.

id quoque diligentissime auctor ipse quanquam non in magno poemate seruauit. ubi postquam uaria diuersorum studia recensuit, dum alios alijs detineri ostendit, quid potius appetendum ex persona sua sic decernit.

Me doctarum hederæ præmia frontium

Dijs miscent superis; me gelidum nemus,

Nympharumque leues cum satyris chori

Secernunt populo. Et reliqua.

Natura quippe comparatum est, ut uehementius ij, qui legunt, ad expetendum quippiam, uel euitandum moueantur, si prius eosdem fugiendi aut optandi motus auctorum animis impressos atque inultos animaduuerint, & quodammodo ex eorum affectionibus, quas græci παθήματα uocant, ipsi affecti fuerint. Libuit uarietatem hanc sententiarum ueluti appendicem adiungere; ut lectori aliorum commentaria uoluendi labor leuaretur. quam prior sensus, legem uidelicet condidisse de totius operis distributione, meo iudicio ueritati magis adhæret, magisque materię continuationi congruit. ut locutus auctor de rerum excogitatione statim de dispositione præcipiat.

In uerbis

DE VOCABVLORVM COMPOSITIONE.

In uerbis etiam tenuis cautusq; serendis
 Dixeris egregie, notum si callida uerbum
 Reddiderit iunctura nouum. et si forte necesse est
 Indicijs monstrare recentibus abdita rerum, &
 Fingere cinctutis non exaudita Cethegis,
 Continget, dabiturq; licentia sumpta pudenter.
 Et noua fictaq; nuper habebunt uerba fidem, si
 Græco fonte cadant parce detorta. Quid autem
 Cæcilio Plautoq; dabit Romanus ademptum
 Vergilio, Varioq;? Ego cur acquirere pauca
 Si possum inuideor? cum lingua Catonis & Ennij
 Sermone patrum ditauerit, & noua rerum
 Nomina protulerit. Licuit, semperq; licebit
 Signatum præfente nota producere nomen.
 Ut siluæ folijs pronos mutantur in annos,
 Prima cadunt, ita uerborum uetus interit ætas,
 Et iuuenum ritu florent modo nata, uigentq;
 Debemur morti nos, nostraq;, siue receptus
 Terra Neptunus classes aquilonibus arcet,
 Regis opus, sterilisq; diu palus, aptaq; remis
 Vicinas urbes alit, & graue sentit aratrum.
 Seu cursum mutauit iniquum frugibus annis

C

Tenuem parcum in-
 telligo.

Pulchra metaphora
 ab arborum insitio-
 ne.

Indicijs recentibus,
 nouis uerbis. quæ qui-
 dem, Aristotele teste,
 animorum indicant
 affectiones.

Pro Cethegis uetustis-
 simos eloquentiæ se-
 ctatores uerborumq;
 conditores intelligit.
 M. enim Cor. Cethe-
 gum ut eloquentem
 celebrauit Ennius.
 Cinctutos dixit bene
 præcinctos expeditos
 paratosq; ad pugnan-
 dum, græcorum imi-
 tatione, qui ἐκείνους
 strenuos uocant mili-
 tes. Parrhasius.

Miro artificio Flac-
 cus cum de nouandis
 uerbis loqueretur, no-
 uum intulit uocabu-
 lū; uel semel à Plau-
 to usitatum. qui in-
 quit. qui inuidet eget,

illi, quibus inuidetur
habent. quamuis alij
impersonale arbitren-
tur. Parrhasius.

*Doctus iter melius, mortalia facta peribunt.
Nedum sermonum Stet honos, & gratia uiuax,
Multa renascentur, quæ iam cecidere, cadentq;
Quæ nunc sunt in honore uocabula, si uolet usus,
Quem penes arbitrium est, & uis, & norma loquendi.*

Iandudum ab omnibus receptum est, Poësin ipsam a uerbis compositis, epithetis artificiose appositis, longis quandoque ambagibus, anfractibus, circuituionibusque quas Græci περιφράσις uocant, sua postulare ornamenta; ut lauta ac magnifica carminum supellectili redundet. Nam si ut in soluta oratione, ita in equestri locutio obseruaretur, nunquam poema elegans politum ue euaderet; adeoque incompta ieiunitate sua laboraret, ut nullam afferret oblectationem. Vnde poetarum doctissimi quique quod uno uerbo exprimi poterat, elocutione plerumque circumscribentes pluribus explicarunt; Homerus aliique uetustissimi uates tot epitheta mirifico artificio, innumerasque uerborum compositiones excogitarunt, ut iure hanc laudem Græcia sibi uendicet; adeoque cæterorum scriptorum sermonem neglexerunt, quod Ariphades, auctore Aristotele, carpebat tragædos; quippe qui in tragædijs conscribendis, his uerborum immutationibus quos τρόπος uocant, usi fuerint; qui a communi sermone abhorrebant. cuiusmodi sunt δόμων ἀπο, & σέβεν, & ἀχιλλέως πέρι, aliaque id genus. Quod quidem consulto ab illis factum asserit philosophorum columen; nam simplicem ac uulgarem in loquendo proprietatem eo modo effugientes plebeiam humilitatem euitarunt. Idcirco animaduertens auctor huiusmodi uocabulorum uariam coagmentationem necessariam, statuit, in componendis uerbis iunctura, compositioneue artificiosa uti oportere. Quod quidem fiet, si nouum uerbum ex duabus notis & usitatis uocibus, perinde ac membris, conglutinabitur; ut aurifodina ex auro & fodio, maleficus ex male & facio. quæ quidem e duobus quasi corporibus coalescunt; nam ex tribus compactionem nostræ linguæ Quintilianus non concedit. quamuis Cicero capsis

compositum esse ex cape etsi uis dixerit; lupercalia quoque & solitaurilia quidam tres æque partes orationis esse contendunt; quæ ipse non tam ex tribus, quàm ex trium particulis coisse arbitrat. Nam Cæsaris sententia inusitatum uerbum perinde atque scopulus euitandum, usitatisquæ tutius utimur. Quinetiam Aristoteles ipse Platonem subfannat, quod improprie minimè uetris nominibus usus fuerit; oculum quippe ὀφθαλμόν, araneum σκιδναῖος, & medullam ὀστέον nūcupauit. Nec me latet apud latinos quædam esse uocabula mixta ex romana externaque uoce; cuiusmodi sunt Biclinium, Epitogium, & Anticato; aut ex duobus peregrinis, ut epirhedium ab ἐπι græca præpositione, & rheda gallico nomine. Nihilominus in hoc magnopere elaborandum, ut unusquisque quoad fieri possit propriam linguam locupletet; ne tanquam inops aliena ope indigere uideatur. quod quidem enixe conatus est Cicero. Quibus uero modis huiusmodi uerborum compactio fiat idem recenset Quintilianus. Nam aut ex duobus latinis integris ut superflui & subterfugi, aut ex integro & corrupto ut maleuolus, aut ex corrupto & integro ut noctuagus, aut duobus corruptis ut pedissequus fieri posse asserbat. At quoniam in dies multæ res nouæ hominum industria excogitantur, quæ priscis temporibus latuerunt, tunc nouis rebus noua etiam uerba imponenda; audendumque est, nam quæ primo dura uisa sunt usu molliuntur; etsi noua non sine quodam periculo fingi asseuerant. Philosophi enim uetere res nouam materiam conscribentes, resque maioribus incognitas pertractantes noua uocabula effinxerunt; quemadmodum epicurus primus πρόληψιν appellauit, quam anticipationem, aut prænotionem Arpinās interpretatur. atque etiam Aristoteles primus induxit ἐντέλεχον; quam recentiores quidam perfectionem, habitum alij, quidam actum uertunt; Cicero noster perennem & continuam motionem nūcupauit; quidam uero in philosophia non parum uersati malunt consummationem. quamuis alij uocem hanc ab Aristotele primum excogitam minime opinentur, interpreteturque ἐντέλειαν. Et ne a nostris discedamus, M. Tullius, qui philosophiam latinis literis illustrare uehementius laborauit, nonne multas uoces maioribus ignotas excogitauit? nonne & hac ætate eruditissimi uiri impellente rerum ma-

teria, quas tractandas susceperint, noua uerba Latio apportarūt? quod quidem (ut alios omittam) Gaza græci pariter ac latini sermonis peritissimus in Aristotelis animalium interpretatione recte fecit. sed hæc licentia habet suos præscriptos fines, quos transgredi nequaquam licet. Noui enim grammaticum, qui hæc Horatii lege adductus, Aristotelisq; decreto nomina κατὰ συνθήκην, hoc est ex compacto, uel, ut uulgo loquuntur qui eius dogmata profitentur, ad placitum, asserentis, quoties latinum uocabulum non succurrebat, quidquid in linguam, ut aiunt, discipulis dictabat. Idcirco auctor subdit libertatem hanc sumendam esse cum pudore, & modestissime, non nisi impellente necessitate. Nam quod inquit Aristoteles nomina esse secundum conuentū, non ita liberam dedit potestatem, ut liceat omnibus uerbum quodque pro suo arbitrio effingere. ibi enim nomina non a natura indita assenerans, uetustissimos illos, qui ea rebus imposuerunt, inter sese coijisse, ac, prout ratio postulare uidebatur, ita res communi consensu appellasse statuit. Necessario quippe dicendum est non e' cælo in terras rerū uocabula defluxisse; sed cum homines ad loquendum idoneos natura procreasset, ipsos sibi, cæterisque animantibus, ac rebus omnibus nomina indidisse. Sed in huiusmodi nouarum uocum compositione monet auctor græcis adhærere, a' quibus multa nostra emanarunt, ac, ut maiores obseruarunt, ita & posteros oportere. Nam si apud Graios uerbum erit, quo latinus sermo careat, eniti debet unusquisque latinum uertendo reddere; quod quidem diligentissime fecit Cicero; uel si latine exprimere non poterit, græcum utendum accipiat. ut philosophiam, ephippium, aliasque uoces quamplurimas ueteres receperunt; quia elegantius ad uerbum romanæ reddi non poterant. Vnde iure asserit Quintilianus nos græcis uti uerbis confesis, ubi nostra defunt; sicut illi a' nobis nonnumquam mutantur. atque eò, magis quoniam, eodem auctore, nō omnia nos ducentes ex græco fonte sequuntur; quemadmodum ne illos quidem, quoties suis utique uerbis signare nostra uoluerunt. Quis enim apte latino sermone antiperistasin illam ab Aristotele tantopere celebratam explicabit? aut Aristophanicum illud Σφραγιδονυχαρρηκομήτας innumeraue alia? qua quidem de causa interpretatio illa Plauti essentia atque entia nimis dura uide-

tur. Hinc M. Varro in latinæ linguæ fragmento, quod opus ad Ciceronē scripserat, uocabula asserit partim esse nostra; partim externa, quorum profecto maior pars a græcis defluxit. nemo enim inficias ibit græcam linguam in uocabulorum conglutinatione artificiosiore esse romana, copiosioreque; ut uno comprehendat uerbo quod pluribus latinis explicandum foret. Ad hæc idem Quintilianus Varroni adhærens uerba item censet aut latina esse, aut peregrina; & peregrina ex omnibus prope gentibus, ut instituta etiam multa, uenisse, Thuscis, Sabinis, & Prænestinis. Vnde ut eorum sermone usum Vettium Lucilius insectabatur; quemadmodum Pollio in Liuiio Patauinitatem deprehendit, quinimo ex Gallia plurima uenerunt, ut rheda, & petorritum. Quod uero Horatius parce detorquenda isthæc uerba a græco fonte asseuerat, boni ciuis officio fungitur. Nam cum latinus sit, sermonem patrium merito locupletandum tradit; tacite præcipiens ab aduenis uerba mutuanda non esse, nisi nimia cogente necessitudine, cum secus fieri non poterit; imo certatim conandum latine loqui. Eo quippe sermone debemus uti, qui notus sit, ne ut quidam græca uerba inculcantes iure optimo irrideamur; inquit Cicero qui aliàs linguam latinam græca uberiores esse affirmauit. nescio an uere. Demum ut ratio eorum, quæ paulo ante dicta, assignetur, locus admonet. Si enim noua nomina effingere ob linguæ egestatem, ut Lucretius inquit, maioribus concessum fuit, posteris cur denegabitur? præsertim quod semper licuit, licebit, Cum oportuerit, nouum ali quod proferre nomē à communi sermone haud omnino alienū, uulgarisq; consuetudinis nota signatū; perinde atque numismata regnantis principis facie, uel alio quouis caractere publice signantur; posteaque temporis decursu, aut regni uicissitudine abolentur. Consuetudo quippe certissima est loquendi magistra; utendumque plane sermone, ut numo; cui publica forma est. Nam uetustissimis temporibus in Latio rudes gentes ferino cultu uitam degentes siluestri sermone utebantur; cuius quidem reliquiæ ad posteros non emanarunt. Successit inde Latini regis ætate latina locutio; quæ asperitatem illam priscæ linguæ leniorem reddidit. Hinc sermo Romanus lenis, purus, elegans, & candidus, quem tantopere clarissimi scriptores illu-

stratum, expolitumque reddiderunt; neque statim ab initio. sed paulatim ab Andronico, qui primus fabulam docuit, Ennio gradatim, Plauto, Nævio, Pacuio, Cæcilio, Accio, Terentio, ac deinde cæteris excultus fuit; donec addita Varronis, Ciceronis, Vergilij, reliquorumque eruditissimorum uirorum qui tunc floruerunt, lima, reiectisque quamplurimis uocibus obsoletis, quas maiores illi affectarunt, quibusdam uero noue excogitatis, perpolitus, ac, ut ita dicam, perfecte consumatus euasit. Demum cum barbarorum sæuissimi ad Italiam deuastandam, diripiendamque confluxerunt, non sine latinæ linguæ perniciæ, totiusque Reipublicæ literariæ calamitate, amissa romani sermonis una cum imperij maiestate, lingua barbarie deprauata prorepsit; unde ortum duxit ea, qua nunc utimur, uulgaris nuncupata. Nec est mirum si locutionis usus, ac rerum uocabula cursu temporis mutantur; cum & res ipsæ, quarum sunt nomina, intereant; nosque homines, qui loquimur, morti tantopere simus obnoxij, & quotidie tanquam folia decidamus. Præterea quoniam aliqua ex usu plerumque recedunt, hominum solertia multa in dies excogitat, quæ priscos latuerunt. Nemo enim, quod ego sciam, apud ueteres bellorum scriptores mentionem inuenit de æneis tormentis, quæ posteri ad hominum interitum perniciose inuenerunt; alijsque rebus quamplurimis, ac diuersis instrumentis ætas nostra utitur, quæ prisca ne somniauit quidem. Cum itaque res & nomina quæque ueterrima extincta deleri, noua que renasci uideamus, ab usitata loquendi consuetudine non erit discendum, atque usu; qui est doctorum consensus, optimusque dicendi artifex; & ut auctor decernit, penes quem arbitrium est, uis & norma loquendi. Quapropter quemadmodum nunciare uitio daretur, si quis latinæ scripturus Ennij uel Plauti uerba nimis antiqua potius, quam Ciceronis aut Vergilij, feligeret; ita fortasse non reprehendendus qui res nouas, dum a romano græco uel fonte artificiosiore compositionem non habebit, aut per plura uerba commodè explicare non poterit, eo nomine, quo uulgus, nuncupabit. Adhæc seu romanæ locutionis deprauatione, seu scriptorum consensu uerba quædam latina a sua nobilitate degenerarunt, inque aliam significationem demigrarunt. Cuiusmodi imperator, qui prius ab exercitui imperando, nomē

habuerat, nunc autem supremus est titulus, ac supra reges; Princeps apud priscos qui primus erat. Dux qui ducebat alios, unde dux exercitus; comes qui comitabatur. Nunc autem recentiores pro regulorum nominibus utuntur. quorum equidem duo prima similitudinis ratione quadam in ea significatione recepta sunt. quem enim principem hodie uocant primum inter regulos obtinere dignitatis gradum constat. Dux quod ducere & moderate regere eos debeat, qui ipsius imperio obtemperant; bonique pastoris more suum pecus conseruare; quippe Homerus hac de causa reges atque ductores uocat ποιμένες λαῶν; potiusque tondere quam deglubere. Comes uero cum comite quid habet commune? Idcirco cum hæc effingendi noua nomina libertas latiores habeat fines, quam fortasse opinantur, nullo pacto admittendi sunt; meo iudicio, curiosi quidam; qui Iouianum Pontanum tanquam parum romana iura seruantem damnare conantur; quippe qui suis lucubrationibus nernaculæ linguæ sordes insperferit. neque animaduertunt id eum consulto fecisse, minimeque latini sermonis, peccasse ignoratione. percalebat enim uir ille naris emunctæ quantum loquendi consuetudo polleret; adeoque in sanctissimæ romanæ linguæ adyta penetrauit, ut sacris initiatus à Cicerone sacerdote cerimoniarum beneperito, omnia eius deæ mysteria didicerit.

DE RHYTHMIS.

*Res gestæ regumq; ducumq; & tristia bella
Quo scribi possent numero, monstrauit Homerus.
Versibus impariter iunctis querimonia primum,
Post etiam inclusa est uoti sententia compos.
Quis tamen exiguos elegos emisit auctor,
Grammatici certant; & adhuc sub iudice lis est.
Archilochum proprio rabies armauit iambo;
Hunc socci cepere pedem, grandesq; cothurni*

Impariter aduerbiū
auctorem effinxisse
docuit Terentius Scari-
rus.

Exiguos tenues, aut
molles interpretatur
Parrhasius an potius
exiguos appellauit ad
heroicum magnitudi-
nem respiciens?

Pro soccis comædiorū

calceamentis comoedias, pro grandibus cothurnis tragœdorum, altiores ipsas tragœdias intelligit.

Libera uina nuncu-
pauit, uel quodd libe-
ros reddant homines
in loquendo. tunc. n.
cum Bacchus domi-
natur, secreta animi
proferuntur. ac iure
inquit uerus gracoru

parœmia ἐν ὅτι οὐκ ἄλλῃ
 θεῶν. uel quodd liberēt
 animos à curis. unde
 Deus ipse liber dictus.

Alternis aptum sermonibus, & populares

Vincentem Strepitus, & natum rebus agendis.

Musa dedit fidibus diuos, puerosq; deorum,

Et pugilem victorem, & equum certamine primum,

Et iuuenum curas, & libera uina referre.

Descriptas servare uices, operumq; colores

Cur ego si nequeo, ignoroq; Poeta salutor?

Cur nescire pudens praue, quàm discere malo?

Hactenus de inuentione poetica, dispositione, elocutionisque

artificio abunde differimus; nunc uero de numeris ad rem idonee & congruenter aptandis, quòue pacto materia quæque suis rhythmis, qui formam induunt, tanquam pictura suis coloribus

decoretur, ordo postulat ut præcepta dentur. Ac primo res gestas, aut bella uersu heroico, quem Plutarchus uocat τελεῖστα-
τον, μέτρον, conscribenda (argumentum enim, quod longam re-

quirit feriem, non nisi heroico metro recte pertractari Aristoteles tradit) Homerus est optimus testis. Qui, etsi unus ex omnibus, quid infum portam deest parcalluit, in hoc proximo

quod sua poemata huiusmodi carminis genere absoluit, maxima dignus laude eidem peripateticorum principi uisus est. τὸ μὴ ἔχειν

argumentum heroica tuba canens, sublimēve tenui fistula,
aut rebus abiectis carminis maiestatem, arduisve abiectio-

tem addens, materiei congruentem figuram apponere neciet,
 aure irridebitur; non secus atque pictor; qui, lugubrem homi-
 nem, mœstum, fordidatum, & quodammodo lachrimantem ex

primi cum deceret, purpureos ac splendentes colores insper-
xit; eumque latum, hilarem, ac potius ridentem reddiderit.
Elegos autem uersus; quamvis adhuc non satis liqueat, omnis pri-

mus inuenerit (alij quippe Polymnestum Colophonium, alij
Naxium Etheoclem furem excogitasse afferunt) ad res fune-
ras luctuosasque adiungentes esse nomen infum ostendit, quod

Flebilis

Flebilis

ad commiserationem, uel potius luctu, questuue, auctore Suida,
 ἀπὸ τοῦ ἐλ λένειν, emanauit. Vnde lachrimans Ouidius docte
 & perapposite inquit

Flebilis indignos elegia solue capillos,

Ah nimis ex uero nunc tibi nomen erit.
 Quibus postea iuniores uoluptates, desideria, atque gaudia ex-
 plicarunt; quotiescunque uoti compotes euaserint. Cuiusmodi
 illud Propertij;

O me felicem, o nox mihi candida, & o tu

Lectule delicijs fac te beate meis.

Ac rursus Ouidij.

Dicite io Pæan, & io bis dicite Pæan,

Decidit in casses præda petita meas.

Demum Tibullus, Propertius (ut græcos fileam) Ouidius que
 amoris ardores, amantiumque feruētes affectus suis elegis depin-
 xerūt; adeo a proprio in cerore elegia ad lætitiā demigravit.

At ex quorundam aliorum sententia locus hic exponitur, non
 tantum ardentes amores elegis fuisse conscriptos, sed materiam
 omnem. Et sic conclusa fuit sententia compos uoti; nam pro-
 ut cuique libitum, diuersas res eorum concentu cecinerunt.
 Conuitia uero, probra, maledicta, contumeliasque iambico car-
 mine ita, Aristotele teste, nuncupato, quod eo ueteres ἱαμίζον,
 hoc est conuiciari inuicem soliti fuerint, recte explicabit, qui rhy-
 thmōs materiei accommodare conabitur. quippe quod Archi-
 lochus in Lycambem focerum Neobolem filiam desponsam de-
 negantem acerbe, & cōtumeliose inuectus adinuenit; tantoque
 maledictorum ueneno insperfit; quod eum, ne uiperino morsu
 amplius ulceratus uiueret, ad laqueum compulit. Vnde Cice-
 ro ad Atticum Archilochia edicta cōtumeliosa & uirulenta nū-
 cupauit. Huiusmodi autem uersus ab inuentore Archilochi-
 us dictus comicis pariter, tragicisque gratissimus, & tanquā alijs
 metrorum generibus ad suū negotium magis idoneus, acceptus
 est. Siquidem, cum comoedia tragœdiæque ab interloquenti-
 bus personis suum decus recipiant, uerbisque ultro & citro ab-
 soluantur, hoc rhythmo ad alternos sermones explicandos ap-
 tissimo summopere gaudent. Qui quidem adeo in scena be-
 ne sonat, ut etiam perstrepenste, atque exsibilante populi circū

D

spectantis corona exaudiat; uel ex quorundam interpretatio-
ne, nunquam satis laudatus; nam quamuis ei populus assentia-
tur, uulgi tamen laudes excedens maius præconium meretur. &
Præterea huiusmodi metro consilia rerum uaria, deinde acta, ne-
gotiorumque diuersi euentus, quales comœdia ac tragœdia per-
tractant, apposite conscribuntur. Sed ut melius structura ex-
plicetur, magisque sensus eluceat, repetendo rursus auctoris uer-
ba meam interponam sententiam.

Hunc focci cepere pedem, grandesque cothurni
Alternis aptum sermonibus, & populares

Vincentem strepitus, & natum rebus agendis.

Primo carmine archilochiū metrū in comœdiā, tragœdiamque
admissum tradit; duobus inde posterioribus rationem addit;
ac primo utriusque communem. idcirco scilicet comœdiam iure
accepisse, atque tragœdiam, quod alternis colloquijs, & fami-
liaribus explicandis sit peridoneus; quibus ambas refertas uide-
mus. Et quod iambicum metrum maxime sermonum uicissi-
tudini accommodetur, illud esse argumento Aristoteles tradit;
quoniam in disserendo, collocationibusue plurimi sane iambi
ore facilitate quadam, ac (ut ita loquar) naturæ instinctu ema-
nant. Secunda ratio ad tragœdiam tantummodo attinere ui-
detur; ut intelligamus iambū strepitus plebeios excedere, seruo-
rumque ac uilium personarū, quales comœdia amplectitur, di-
scordias; & ad serias grauiioresque res tragicas assurgere. Quæ
quidem expositio meo iudicio nequaquam arridet. ita quippe
Horatius sibi ipsi non constaret; quo quid turpius? Viro præ-
sertim doctissimo. Nam si carminis id genus comicam humili-
tatem aspernaretur, tragicamue sibi uendicaret altitudinem;
quonam pacto focci accepissent? cum eiusdem decreto uersibus
tragicis rem comicam exponi nunquam deceat. Nisi fortasse
tragicocomœdia esset, ut quidam arbitrantur, utroque stilo tē-
perata, nobilibus æque permixta personis, atque abiectis. Cu-
iusmodi Plauti Amphitruo. Quapropter confuse rationem
assignare arbitror; cur comœdia tragœdiaque pedem hunc tan-
quam peculiarem assumpserint. Quia uidelicet sermonibus ap-
tus sit alternis, natus quodammodo Dramatico poemati, uin-
cens populares strepitus; hoc est, optime exprimes, perfecteque

absolvens populi rumores, lites, atque iurgia. ambæ enim uarios populi mores continent, uitæque imaginem quasi quandã ostendunt. Nam qui aliquid recte explicat, absoluitque ad unguem, uincere & superare uidetur. Quæ quidem significatione inquit & Maro;

Nec sum animi dubius, uerbis ea uincere magnum

Quàm sit, & angustis hunc addere rebus honorem.

Sed iam ut ad reliqua traducatur oratio, ecphrasis admonet; a cuius quandoque finibus egredi impune liceat, dum auctori lux inferatur. Laudes Deorum, & heroum, qui eorum filij habentur, uocanturque semidei, uersu lyrico decantandas esse ex antiquorum hymnis patet; tum athletarum, pugilumque palmas; & eorum, qui uictores ab olympico cursu reuertissent. Iuuenum quoque amores, ludos, comestationes, compotationes uel fidibus celebrari oportere, ut grecos omittam, testatur Horatius ipse. Quæ quidem metrorum genera, quoniam lyra canebantur, quemadmodum & nunc fortasse numeri hetrusci, odas nuncupant. Demum concludit auctor has descriptas uices, hoc est rhythmorum uarietates, quæ prout materia requirit adhiberi debent ab eo, qui inclytum poetæ nomen consequi studet, tanquam leges ære incisas, esse seruandas. Cum alioquin iure exhibetur, ut qui eruditionis minimum, arrogantia uero plurimum acquisierit. Vnusquisque enim de sudare in ijs, quæ nesciat, ac summopere elaborare debet, manumque etiã, si oportuerit, ferulæ supponere. Nam qui cæco sui ipsius amore irretitus, falsæ uel exultationis crimine præpeditus ea, in quibus hæsit, addiscere repudiarit, merito tanquam stultus, insolens, rerumque omnium inscius accusabitur. Quod quidem hac ætate pluribus usu uenire quis est, qui nesciat? Vix enim re metrica, utcumque potuerint, degustata statim altius euolant, condendisque poematis sese accingunt. Quod si tria, uel quatuor ad summum epigrammata absque pedum claudicatione ediderint, digito cælum attigisse sibi uidentur. Atque utinam illud Solonis mente fixum haberent; *ἡμετέρας οὐδὲ δειδύκεν ὁ μένος*. Reliquum est, quid Horatius per operum colores innuat, cum multi multa, ac diuersa tradant, enucleare. Quidam enim colores, operum proprietates interpretantur; quippe aliam tra-

D ij

gœdia, aliam comoedia postulat. Alij uero causas probabiles; quæ decus suum, ac poeticam dignitatem dant operibus; adducuntque exempla quædam comica. Sed harum opinionum utra magis uero sit propior, doctorum uiuorum sit iudicium. Non enim nostrum est institutum quenquam subsannare, promam tamen quod sentio. Ac per colores operum rhythmos intelligo; à quibus tanquam à forma, præstantiori parte, poetæ cognomentum sortiuntur. dicuntur enim qui iambis utuntur iambici, qui elegias conscribunt elegiographi, qui exametris uero poemata absoluunt epici. Nam quemadmodum duo sunt, quæ in pictura requiruntur; tabella inquam ipsa, ut materia figuram expostulans; ac diuersi colores, qui symmetria, beneque structa collocatione formam addunt, & nomen. Si enim pictum hominem conspexero, hominem à specie, & non à materie tabulam nuncupabo. Ita in poesi duo præcipua considerantur; rerum uidelicet, quæ tractandæ à poeta sumuntur, materia; ac numeri, à quibus informatur, efficiturque suis coloribus distincta. Eum itaque locum habent rhythmus in poemate, quem colores in pictura. Nam, etsi à quibusdam grammaticis accipiuntur poetici colores alia longe significatione, quam numerorum, dicunturque apud rhetoricos orationis ornamenta; tamen recte Horatij sensum perpendendo, decus profecto atque ordinem nequaquam seruasset, si orationis colores, aut schemata, adhuc de metris præcepto non absoluto, quæ nihil cum ipsis habent commune, potiusque ad grammaticos spectare uidentur, interapossuisset. eo quidem magis quod statim subdit.

Thyestes Pelopis filius
Atrei fratris uxorem
compressit. cui ille postea
facinus facinore
ultrius filios comedendos
apposuit. notissimum
tragœdiæ argumentum.

Versibus exponi tragicis res comica non uult;

Indignatur item priuatis, ac propè socco

Dignis carminibus narrari cœna Thyestæ.

Nunc regulam eandem pauloante datam idem alijs uerbis repetens dilatare mihi uidetur; ab hac uidelicet rhythmorum norma nullo modo esse discedendum, materiamque omnem appositis numeris conscribendam. Res enim comica humiliori metro, pri-

uato sermone, & quodammodo feruili gaudens, altiori, turgido, atque regali nunquam decore explicabitur; minusque commode tragica grandiloquium requirens summisso & abiecto numero absoluetur. Quippe tragœdia, Aristotelis sententia, Epœiæ est perfimilis; quod metrico sermone ambæ præstantium imitationem personarum complectuntur. adeo ut qui de uirtute, uitio uel tragœdiæ bene dijudicauerit, idem & de exametris rectum poterit iudicium propalare. Quamuis aliqui arbitrentur hic auctorem uersus ponere pro stilo, ut sit sensus; comœdiam tragico elatoque stilo, contra uel tragœdiam comico & abiecto exarari minime debere. Nam ut Aristoteles idem decreuit, eo differt tragœdia à comœdia quod cum omnis pœsis imitatio quædam sit, hæc humiliores, illa præstantiores imitantur, deos puta, atque heroas; quos antiquitas tantopere celebrabat.

DE DECORO, ATQUE AFFECTIBVS EXPRI

mendis. quæ res ad actionem pertinere uidentur.

Singula quæque locum teneant sortita decenter.

Interdum tamen & uocem comœdia tollit,

Iratusq; Chremes tumido delitigat ore;

Et tragicus plerunque dolet sermone pedestri.

Telephus & Peleus cum pauper, & exul uterque

Proijcit ampullas, & sesquipedalia uerba,

Si curat cor spectantis tetigisse querela.

Non satis est pulchra esse poemata, dulcia sunt,

Et quocunque uolent animum auditoris agunto.

Ut ridentibus arrident, ita flentibus adsunt

Humani uultus. si uis me flere, dolendum est

Primum ipsi tibi, tunc tua me infortunia lædent.

Euripides taxatur ab
Aristophane, quod
Telepho & Peleo re-
gno pulsus uerba ni-
mis superba dederit.
Parrh.

Pro ampullis uerba
turgida, inflata, &
gloriosa intellige; qua
lia regum. quæ sesqui-
pedalia uocat, quod
iustā mensurā exce-
dētia mora quadā ni-
mia, ac maiestate, ut
ita loquar, proferuntur.

*Telephe uel Peleu male si mandata loqueris
Aut dormitabo, aut ridebo. Tristia moestum
Vultum uerba decent, iratum plena minarum,
Ludentem lasciua, seuerum seria dictu.*

Omnes qui poeticam prouinciam susceperint, pro suo iudicio maxime quid deceat animaduertant, ut unicuique personę sue partes tribuantur; ipsumque decorum obseruent; cuius ignorantia non modo in uita, sed sepius in poemate, & in oratione peccatur. *ἔστι γὰρ μέγα πρῶτον ὁ χροιάς*, inquit Stagirita. Nam etsi pauloante statumus comœdiam humili stilo, ac uerfu conscribendam, tragœdiamque sublimi & elato; nihilominus materia, quę tractatur, quandoque cogit, interloquendumque conditio, ut altera alterius uestem induat. Comœdia inquam ipsa in tragicâ altitudine decentissime extollatur, equestremque sermonem, quemadmodum Terentius iratum Chremetem inducit tumido ore exclamantem, ô cœlum, ô terra, ô maria Neptuni. Rursumque tragœdia in comicam humilitate, pedestrem

ue orationem deprimatur. Nam si Telephus aut Pelus; qui cum quondam reges fuerint, regno deinde pulsi, calamitosi atque afflicti latum scribendi campum tragicis præbuerunt; pauperes, extorres, & mendici in tragœdia introducerentur; oportet eos uti sermone depresso ac summissa uoce; ut de sua arũno

sis uita querentes spectatores ad lachrymas commoucant. Quis enim tam ferreus esset, qui reges moestos, sordidatos, statumque suum deplorantes, eduentesque ab imo pectore suspicia fideis oculis aspiceret? Enimvero cum oratoris proprium sit omnes animorum motus, quos hominum generi rerum natura tribuit, penitus pernoscere; nam omnis uis ratioque dicendi in eorum, qui audiunt, mentibus aut sedandis, aut excitandis exprimenda est, ut finem persuadendi attingat; cumque Ciceronis sententia poeta finitimus sit oratori, numeris paulo altior, uerborumque licentia liberior; nõ satis erit si pulchrum politum, ornatum ue poema condat, nisi etiam suaue, iucundum, flexanimum; aut quod recte affectiones explicans quo

cunq̃ue libeat auditoris animum compellat. Idq̃ue fortasse non ea difficultate quisq̃ue assequetur, qua arbitrantur, si uidelicet eos affectus, quos audientibus incutere uolet, non absque animi impetu, atque ardore inflammatuſ euomuerit. Nunquā enim spectator ad mœrorem, luctum uē adiget, ni prius loquentem ipsum mœrore affectum, lugentem uē aspexerit. Nam quemadmodum a natura ipsa hominibus est inditum, ut ridentibus arrideant, hilaritatemq̃ue uultu ostendant; ita flentibus tristitiam, squalorem, lachrymasq̃ue præ se ferunt. Hi quoq̃ue si apte natura maxime persuadent, Aristotele teste; qui perturbationibus affecti sunt; quo fit ut exagitatus exagitet, perturbetq̃ue uerissime perturbatus. Nullo quippe modo fieri potest, inquit Cicero, ut doleat is qui audit, aut oderit, aut inuiderit, aut pertimescat aliquid, aut ad fletū, misericordiamq̃ue deducatur; nisi omnes hi motus, quos orator illi adhibere uolet, in ipso oratore impressi atque inulti uidebuntur. Præterea qui personæ cuique congruentem orationem nequaquam tribuet, nullo pacto attentos animos, patentes uē aures habebit; quinimo spectantium cōfessum ad somnum aut irrisiōem prouocabit, dignus equidem, qui eijciatur, ac tota cauea exsibiletur. At quoniam uultus est imago animæ, mentisq̃ue sermo quidam tacitus, idcirco eum orationi, ac materiæ qui loquitur adaptare debet; rebus inquam minacibus iratum, tristibus mœstum, lætis hilarem, grauib; austerum, et, si de rebus serijs loquatur seueritatem adhibeat, si de iocosis leporem. Demum illud scitu fortasse non erit iniucundum, quod quemadmodum pulchrum animal, aliud uē quippiam ex aliquibus compositum, Aristotelis sententia, non ordine tantū, membrorumq̃ue omnium compactione ac symmetria dicitur; uerumetiam & congruenti magnitudine; siquidem unumquodque pulchrum ex magnitudine constat atque ordine; ita & in poematibus magnitudo, qualis in Homericis ac Maroniano, requiritur, ut pulchra iure dici mereantur, eō quidem magis, quod mediocritas in pœsi nullo pacto conceditur.

Format enim natura prius nos intus ad omnem
Fortunarum habitum; inuat, aut impellit ad iram,
Aut ad humum mœrore graui deducit, & angit;

Post effert animi motus interprete lingua. Si dicentis erunt fortunis abscondita. Romani tollent equites, peditesque cachinnum. Assignat nunc auctor animi motus exprimendi modum, repetens eorum, quæ dixit, breuem quandam rationem. Vnusquisque enim naturaliter uarijs perturbationibus obnoxius, intus in pectore cum gaudio, excaudescencia, mœrore, alijsque id genus affectionibus moueatur, nunquam alios accendet; nisi oratione, quæ a deo ad exprimendos animi sensus concessa hominibus est, inflammata eosdem impetus atque ardores expresserit. Quod quidem nullo pacto commode fiet, nisi uicissim ipse animo affectus ad dicendum prodeat. & hinc iure opinabatur Cicero Pacuuium, cum Telamonem iratum luctu filij furentemque inducebat, leni animo ac remisso nequaquam fuisse; sæpe enim audisse fatebatur poetam bonum neminem (id quod a Democrito & Platone in scriptis relictum esse constat) sine inflammatione animorum existere posse, & sine quodam afflatu quasi furoris. Vnde longe opinione falluntur, ut ego arbitror, qui quosdam poetas uersus amatorios, ni maioris græce ipsos amore non incensos ardentem edidisse opinantur. Nam quemadmodum cupidinis uim nemo unquam, nisi eiusdem prius telis confossus, uere atque ex animo explicabit; ita & rem funebrem nullus uir, etsi eruditissimus, apte conscribet; nisi dolore affectus, eo quidem animi mœrore ad condenda carmina accesserit. Sed quid plura? Nemo est adeo iudicij, poetarum uel lectionis expers, qui non animaduertat tunc maxime poetam quenque legentem concitare; cū ipse uero animi motu, & quodam quasi furore inflammatus cecinerit. Quis enim epigramma illud, uel potius epitaphium a doctissimo Catullo in fratris inferijs non sine suspirio, ac gemitu ab intimo corde emissum legat? quin pallore uultum mœstitia decoloratum reddat, uox admirabilem sonum inflectatur, oculique lachrymarum uim profundant? Quod quidem tanquam speculum, in quo affectionum uim omnem, atque ardorem intueri quisque possit, hic apponere fortasse non dedecabit.

Multas per gentes, & multa per æquora uetus
Aduenio ad miseras frater ad inferias;

Vt te

Vt te postremo donarem munere mortis,
 Et mutum nequicquam alloquerer cinerem.
 Quandoquidem fortuna mihi tete abstulit ipsum,
 Heu miser indigne frater adempte mihi.
 Nunc tamen interea prisco quæ more parentum
 Tradita sunt tristes munera ad inferias
 Accipe fraterno multum manantia fletu;
 Atque in perpetuum frater aue, atque uale.
 Poeta itaque uolens audientes legentesue suis carminibus com-
 mouere, prius debet ad unumquemque fortunæ habitum scip-
 sum informare. Vt si lætum hominem inducere uelit, iratum,
 aut mœstum; necesse est, ut prius quàm manum paginae admo-
 ueat, lætitiā, iram, aut mœstitiam ipse animo concipiat; affi-
 ciaturque uere perturbationibus illis, ut optime exprimat. Si
 quidem mentis conceptus congruentia uerba subsequuntur, quæ
 Aristotelis sententia sunt τῶν ἐν τῇ ψυχῇ παθημάτων συμβόλα. Quod
 si quispiam legem hanc non obseruans interloquentibus perso-
 nis eam orationem tribuerit, quam secunda aut aduersa fortu-
 na minime postulare uidetur, ab uniuerso confessu, equitibus
 pariter & plebe irridebitur.

DE PERSONARVM DIVERSIS CONDITIONI-
 BUS, ATQVE NATVRIS.

*Intererit multum Dauius ne loquatur, an Heros,
 Maturus ne senex, an adhuc florente iuuenta
 Feruidus, an matrona potens, an sedula nutrix,
 Mercator ne uagus, cultor ne uirentis agelli.*

Animaduertendum est omnino, ne tantummodo poetæ ad se-
 cundam aut aduersam fortunam respicientes, eos, qui prospero
 ipsius utantur statu, gaudio exultantes gestientesue introduce-
 re, aut contra eadem reslante mœstos atque afflictos, uarijsque
 affectionibus congruentem sermonem effingere satis ducant.
 Nam & diuersæ hominum, quos loquentes fabulæ suscipiunt,

E

conditiones, qualitates, atque naturæ diligenter obseruandæ; ut is decor cuique tribuatur, quem status postulet. obscurus in quam personis ignobilitas, illustribus nobilitas, humiliorisque abiectio tanquam proprii colores ascribantur. Interest enim non parum, interloquatur ne seruus an herus (ut heros pro domino accipiamus) quippe illum, cuius uis & fortunæ conditio infima est, ut inquit Cicero, cōtemptū, summissum, semperque dicto audientem esse oportet; cum dominus famulis opera faciunda imponere, recteque imperare debeat; uerba autem, & uincta non, nisi cum oportuerit, adhibere. Ni mauis simpliciter pro Dauo personam quamlibet infimam & abiectam, pro heroe præstantiorem, inque amplissimo dignitatis gradu locatam intelligere. Nam alioqui scriptor personæ cuique congruentes mores, prout eius uita ac natura postulare uidentur, non assignans, pictori iure comparabitur; qui pulcherrimum formæque præstantem iuuenem in tabella effingere conatus, luscum, gibberum, loripedem, simis naribus, labeonem depingeret; tandemque pro Ganymede Thersitē Homericum illum ostenderet.

Qui αἰσχρὸν ἀνὴρ ὑπὸ Ἰλίου ἦλθε,
 πολὺς ἐν, χαλὸς δ' ἕτερον πόδα, τὸ δ' οἱ ὤμω
 Κυρτὸν ἐπὶ στήθεσσι σιωχόοιτε, αὐτὰρ ὕπερθε
 φοβὸς ἐν κεφαλῇ. Ψεῦδ' ἔπεινόθε λαχύν.

Quod si senex inducatur, maturitatem, quæ peculiaris eiusce ætatis est, retineat; rebusque agendis accuratam circumspeditionem adhibeat; celeritatemque cunctatione compensans semper illud mente fixum habere ostendat, Σπύλ' ἔρα δ' ἔως. Nam iuuenis adhuc florente ætate ferox, sanguineque, ut aiunt, effer uescente uehemens, ac uiolentus impetu animi potius, quam consilij tarditate cuncta aggreditur. Matrona uero opulenta, pollens, fucata, ancillarumque comitatu inflata, pariter uentris atque animi tumorem cum præ se ferat; nutricem uel pedisequam sedulam, diligentemque ad munus suum omnia illius mandata exequi summo studio decet. Rursus poeticis pigmetis mercatorem informare qui uolet, decus seruabit; si eum huc atque illuc passim uagari, ac toto foro uolitare, negotiumque suum haud otiose agere sinxerit. quippe qui coaceruandæ causa pecuniæ impiger ad extremos currit Indos; ac sæpenumero

nam iactantibus austris, sortem ualde suam dolens militiam
nuncupat potiore. Demum agelli cultor effingendus erit egēs,
atque tenuis; ut qui terminos agelli sui nunquam aut raro exce-
dens, paruuli rursus fructibus, ac uoluptatibus contentus, ui-
tamque degens securam cum bobus ac uomere, procul ab om-
ni molestia & perturbatione, ea felicitate gaudeat; quam Apol-
lo Pythius Aglao Psophidio arcadum pauperrimo tribuit. adeo
ut de eo merito Maronianum illud prædicetur.

Fortunatus & ille, deos qui nouit agrestes,

Panaque Siluanumque senem, nymphasque sorores.

Illum non populi fasces, non purpura regum

Flexit, & infidos agitans discordia fratres.

Aut doluit miserans inopem, aut inuidit habenti.

Quos rami fructus, quos ipsa uolentia rura

Sponte tulere sua, carpsit. & reliqua.

Colchus an A Syrius, Thebis nutritus an Argis.

Ad hæc natale solum a poeta perspicendum, cœlique clima, in
quo quisque natus, educatusque sit; cum diuersæ gentes, ac na-
tiones inter se diuersis moribus ac naturis differant. Scythæ
enim, Firmico auctore, feri sunt atque inhumani; Itali sem-
per regali nobilitate præfulgidi; Galli stolidi; Græci leues &
fallaces, quorum familiaritates parum fideles uocat Cicero; A-
phri subdoli ac bilingues, apud quos inhumana crudelitas, per-
fidia plusquam punica, nulla fides, nulla religio, nullus deorum
metus, nullum iniurandum, nihil denique ueri, nihil sancti;
auari Syri; acuti Siculi; luxuriosi semper Asiatici, & uoluptati-
bus occupati; Hispani elata iactantiæ animositate præpolteri;
demumque Græci artibus, Hispani numero, Galli robore, Pœ-
ni calliditate pollent; inquit Cicero. Vnde haud immerito
Vegetius, quibus e regionibus tyrones eligendi sunt, præ-
cipiens asserit, cœli plagam ad robur non tantum corporum,
sed etiam animorum plurimum ualere. Quippe nationes,
quæ nimio solis ardore exsiccantur, minus habere sanguinis ar-
bitrantur; & propterea constantiam, aut fiduciam pugnandi

E ij

EC PHRASIS IN HORATII

nullam; metuunt enim uulnera qui exiguum sanguinem habere se nouerint. Contra septentrionales populi remoti a' solis ardoribus inconsultiores sunt, largoque sanguine redundantes ad bella promptissimi. At qui in temperatioribus plagis oriuntur, & sanguinis copiam habent ad uulnera contemnenda, & prudentiam circumspersionemque in dimicando. Præterea non tantum regionis, uerumetiam & urbis, in qua quisque genitus, habendam esse rationem, cum singula ciuitates suos habeant mores & instituta, iubet auctor; dum de Thebano atque Argiuo meminit. Nam Colchus & Assyrius prouincias denotant.

DE PERSONIS INTRODVENDIS.

Orestes post maternā
cædem tati sceleris cō
scientia cruciatus in
perpetuū mœrorem,
ac deinde furorem in
cidit. Qui morbus a'
medicis melâcholicus
nuncupatur. Quam
rem poeta fabularū
inuolucro cōtegentes
eum a' furijs agitatū
effinxerunt.

*Aut famam sequere, aut sibi conuenientia finge
Scriptor; honoratum si forte reponis Achillem,
Impiger, iracundus, inexorabilis, acer,
Iura neget sibi nata, nihil non arroget armis.
Sit Medea ferox, inuictaq; flebilis Ino;
Perfidus Ixion; Io uaga; tristis Orestes.*

Cum generaliter de unicuique personæ decoro tribuendo pauloante præceperit, nunc ordinatim ostendit, quæ personæ in fabulas admittendæ, distinctionem quandam subijciens; quædoque scilicet notas, ut quæ a prioribus poetis celebratæ fuerint, introduci; & tunc famæ maiorum, atque existimationi adhaerendum; id est quam opinionem habuerint qui de eis prius scripserunt, eam seruent & posterius. uel si aliquid noui depromendum esset, fingant conuenientia, congruentesque mores tribuant, minime ab illis discrepantes, quos prisci auctores indiderunt. Exempli gratia si Achillem ab Homero poetarum principe adeo celebratum, decantatumque, ut ab Eustathio doctissimo interprete φιλοχιλλῆς cognomento uocetur, reponere, aliudue de eo poema contexere uelis; fac effingas talē,

qualem ille prius informauit . appareat inquā in tuo opere impiger , iracundus , inexorabilis , acer , parumque legibus obtemperans ; ut qui ius fasque paruipendens omnia armis arroget .

Quæ quidem ad ferocem natura militem spectare uidentur . Sed notandum , impigrum atque acrem uocasse Achillem eiusdem Homeri exemplo ; a quo ποδάρκης aliās nuncupatur , ποδάρκης aliās non sine summa laude . Inter alia enim corporis bona non paruuducendum est cursu præstare . Ad cursum , inquit Vegetius , præcipue assuefaciendi sunt tyrones , ut maiore impetu in hostem currant ; ut loca opportuna celeriter , cum usu uenerit , occupent ; uel aduersarijs idem facere uolentibus præoccupent ; ut ad explorandum alacriter pergant , alacrius redeant ; utque fugientium facilius terga comprehendant . Vnde Maro Camillam Volscæ de gente ut bellatricem ac uiraginem , quippe colo calathisue Mineruæ non erat assueta manus , sed prælia dura pati , laudibus extollens ei summæ gloriæ tribuit , quod pedum cursu uentos præuertebat . Quinetiam Homerus alibi

Ἀντίλοχος πρὸς ἄλλοις δέειν ταχὺς, ἢ δὲ μάχῃς.

Papyrius quoque e Romanorum ducibus contra Alexandrum Macedonem , cum Italiam inuadere statuisset , imperator designatus , cursoris cognomentum à pedum pernicitate adeptus fuit . Agilitas denique ad currédum cum corporis uiribus ad reliquas exercitationes tertium humanorum bonum , cum primum sit sanitas , secundumque pulchra forma , à Platone habetur in legibus . Cæterū quā Achilles iracundus fuerit , atque inexorabilis , abunde ex longa non modo contentione , sed pene dimicatione , quam cum Agaménone habuit , apud Homerum cognosces . ei quippe iracundia inerat tanquam animi habitus .

Si quid inexpertum scenæ committis , & audes

Personam formare nouam , seruetur ad imum

Qualis ab incepto processerit ; & sibi constet .

Absoluit nunc auctor distinctionis , quam diximus , partem alteram . Ut si quis forte nouam personam , de qua maiores nequaquam meminerint , inducere uelit , summa ope niti , animumque ad id maxime aduertere debet ; ut quos mores ab initio ei dederit , quamue naturam , ad finem seruare faciat ; ne sibi ipsi non

ECPHRASIS IN HORATII

constare uideatur . absurdum enim esset admodum , si quem a principio grauem atque seuerum effinxerit , operis progressu scurram , aut prodigum auarum , audacem uel timidum ostendat . Vnde Maro passim toto poemate Aeneam suum , ob singulare pietatem summis laudibus ad coelum extollens à quibusdam lacescitur , quippe qui sibi contrarius eum postremo impium , inhumanumque inducat . si enim clemens , misericors , ac maxime pius erat , nonne hac Turni supplici prece , humilique obsecratione flecti oportuerat ?

Equidem merui , nec deprecor , inquit ,
Vtere sorte tua ; miseri te si qua parentis
Tangere cura potest , fuit & tibi talis
Anchises genitor , Dauni miserere senectæ .
Et me , seu corpus spoliatum lumine maius ,
Redde meis ; uicisti , & uictum tendere palmas
Ausonij uidere . Tua est Lauinia coniux .
Vltius ne tende odijs .

Nihilominus desinant critici tantum uirum subsannare ; quem potius tanquam artis poeticæ iubar admirari , ac suspicere maxime decet . Subdit enim iustam iræ causam , ulciscendique libidinem ; qua accensus Aeneas iure quodammodo Turni in aduerso pectore ferrum condidit . Et iam si recte poetæ uerba perpendantur , tunc quoque illum ad ignoscendum propensum quisque deprehendet . Inquit enim .

Et iam iamque magis cunctantem flectere sermo
Coepit ; infelix humero cum apparuit alto
Balteus , & notis fulserunt cingula bullis
Pallantis pueri ; uictum quem uulnere Turnus
Straxerat ; atque humeris inimicum insigne gerebat .

Patet igitur quod Aeneas supplici Turni prece iam flecti coepit , uitam profecto condonaturus , ni Pallantis balteum conspexisset ; quem pro Troianis acerbissima morte affectum , & qua infelici Euandro ad bellum discedens promissa dederat , mente recolens , iustissimus ultor merito interfectorem luce priuauit .

DE IMITATIONE ATQUE CONVER-
TENDIS FABVLIS.

*Difficile est proprie communia dicere ; tuq̃
Rectius iliacum carmen deducis in actus ,*

*Communia, non pri-
uati iuris ; quibus o-
mnes uti possint .*

Quàm si proferres ignota , indictaq̃ primus .

Publica materies priuati iuris erit , si

Nec circa uilem , patulumq̃ moraberis orbem ;

Nec uerbum uerbo curabis reddere fidus

Interpres .

Quoniam Flacci ætate græcos , quorum monumentis discipli-
næ omnesque artes ingenuæ illustratæ fuerant , tum præcipue
poësis ipsa , partim imitando , partim autem interpretando uer-
tendoque poëniata exarabant ; adeo ut fabulæ nonnullæ latinæ
ad uerbum de græcis expressæ fuerint : idcirco de imitatione , cō-
uertendisque fabulis aliquid præcipere consentaneum duxit .

Quæret aliquis forsitan , cur Horatius hic imitationem tantope-
re extollat ; potiusque transferendam esse à græcis materiam ,
quàm nouam proferre moneat . cum alibi se iactans dicat ;

Libera per uacuum posui uestigia princeps ,

Non aliena meo pressi pede ; qui sibi fidet

Dux reget examen ;

Innuens doctum uirum , ingenijque uiribus fidentem non alie-
no auxilio ; sed , ut dicitur , Marte suo unumquodque opus ag-
gredi , atque perficere . Sciat qui de hoc ambiget Romanos , ab
urbe condita per multos annos Reipublicæ tantummodo admini-
strationem , imperij incrementum , atque arma digna duxisse ,
in quibus elaborassent ; doctrinas uero , omniaque literarum stu-
dia neglexisse ; ut qui eorum emolumentum ac suauitatem non
dum degustarant . Poësis enim Romæ fero in lucem prodijt .

Nam CCCCX . annis fere post cōditam urbem Liuius An-

dronicus primus fabulam cōscripsit . Philosophia uero donum
& inuentum deorum ad Ciceronis usque ætatem latuit ; quam
ipse latinis literis (ut empedoclea dogmata omittam , quæ Lu-
cretius latinis carminibus explicauit) quantum amicorum cau-
sæ , atque Respublica otij dabant , illustrandam suscepit . Po-
stea nero quàm literæ , ac disciplinæ paulatim in honore , qui qui
dem alit artes , esse ceperunt , tot florentia , ac penè diuina inge-
nia in earum studio defudarunt ; a græcorum lateribus nequa-
quam discedendo ; à quibus philosophiam , omnesque ingenuas
disciplinas habuisse ingenue fatetur Cicero . adeo ut pauci tunc
latine scripserint , qui ab illis non mutuati fuerint . Et , ut de
principibus tantum loquar , nonne Cicero in philosophicis li-
bris modo Stoicos , modo Platonem integrum , & præcipue in
officijs Panætium expressit ? Lucretius nonne totum Empedo-
clem hausit ? Demumque Maro nonne Homerum , Hesiodum ,
atque Theocritum tanquam auidissimus helluo exorruit ? Nā
quemadmodū Græci a Phœnicibus , qui ab Aegyptijs , doctrinas
acceperunt , sic & Romani ab illis . imo Romana lingua adeo
cum græca conuenire uidetur , ut iure quodā affines , sororesque
iudicentur . Animaduertens ergo Horatius noster quantum
Romani eiusmodi cum imitatione , tum interpretatione indige-
bant , ut sermo eorum locupletaretur , omnesque scientiæ græ-
corum , artesque transmarinæ in Latium commigrassent (quod
quidem Latini fere affecuti sunt hodie , & fortasse quæ a Græ-
cis acceperunt meliora , & perfectiora reddiderunt) considerās
quoque quàm difficillimum sit nouam materiam , aut incognitā
proferre , merito decreuit satius esse , ab Homeri Iliade carmina
in scenam transferre , quàm poënia noui incognitiue argumen-
ti edere . eo magis quod ille , ut asserit Aristoteles , μιμήσεις δρα-
ματικές ἐποίησεν , καὶ τὰ τῆς κωμῶδίας σχήματα πρῶτον ὑπέδειξεν οὐ φόρον ἀλλ-
λὰ τὸ γελοῖον δραματοποιήσας . ὁ γὰρ μακρῆς ἀνάλογον ἔχει ὥσπερ ἱλιάς , καὶ
ὁ δούσσεια πρὸς τὰς τραγωδίας , οὕτω καὶ οὗτος πρὸς τὰς κωμῶδίας . Quod
quidem quemadmodum fieri oporteat , regulam subdit ; Rem
scilicet publicam , hoc est notam , peruulgatam , a Græcisque an-
tea conscriptam effici priuatam , ac suam cuiusque propriam , si
non totum opus , quod imitandum sumpserit , amplexabitur ;
materiamue omnem continuata rerum serie , ac ueluti ab ini-
tio ad

tio ad finem peracto circulo latinā reddiderit . nam locis uilibus ac uulgaribus , nimis tritis & communibus non est insistendum ; quæ neque præstantia neque nouitate legentibus oblectationē allatura existimentur . adhibendum ergo erit acre iudicium ; ut lectu digna , & quæ uoluptatem præbeant conuertantur , indigna uero omittantur (nam Aristotelis sententia qui rem imitandam non imitabilem sibi proposuerit , sponte sua in peccatum incidit) & pleraque de proprii ingenij thesauris depromantur ; ne semper imitator ex alterius ore loqui , & tanquam Echo quædam uerba uerbis reddere uideatur . cum alioqui poema concinnum , atque egregium nequaquam euadat ; imo tanquam res uilisissima nulliusque momenti contemnatur . nam quæ omnibus patent , affluentemque sui copiam præbent , pro nihilo habentur . Quod quidem studiose diligenterque , ut omnia , curauit Maro , Homerum imitatus . Sumpsit enim ab eo tantummodo operis formam ; & quæ splendorem dignitatemque suo poemati datura uidebantur , surripuit . Quando uero lineam decori eum transisse animaduertebat (fieri quippe non potest , ut quandoque Homerus non cæcutiat) ipse alieno periculo factus cautior accurate agebat , adeo quod unus omnium imitationis scopum attigisse mihi uidetur . Poema denique , quod imitandum suscipimus , debet esse exemplar & imago quasi quædam ; ad cuius similitudinem opus suum quisque effingat ; totum inquā corpus , & non partes singulas conformet . Nam qui uerbum e uerbo exprimit , interpretis munere fungitur . & quod maius , qui uertit etiam minime uerbum uerbo , sed sensum sensui reddere debet ; cum pleraque in contextu græco splendeant , quæ , si ad uerbum transferantur , latinam structuram omnino deformabunt . Multi præterea sensus græce paucis absoluuntur , quos latine pluribus explicare oporteat ; ut ob uerborum concinnitatem sententia arrideat . Vnde qui græcos nonnullos auctores latinos reddiderunt , hoc uitio laborarunt ; dum scilicet fidi interpretes uerbum de uerbo exprimere tentarunt , orationē asperam , horridam , incultam , atque concisam effecerunt ; adeo ut uix latinam locutionem redolet . Quod quidem Boetio usu uenisse arbitrantur ; seu quicumque alius primus Aristotelem latine loqui fecit . Verum ne indicta causa talis uir latinæ philo-

F

ECPHRASIS IN HORATII

sophiæ parens iure uocandus cõdemnetur, ampliandi detur potestas. Ac primo distinguendum. Nam aut historias conscripserunt Græci auctores, quos in Latium quispiam traducere nititur; & tunc lex conuertendi, quam tulit auctor, omnino seruanda. nihil enim interest si uerba negligantur, dummodo sententiæ diligens ratio habeatur. quippe ab historia nil amplius, quàm res gesta desideratur. aut orationes. quæ quidem non tantum sensa, uerumetiam uerba perapposita ac recte collocata, ornamentaque dicendi, quæ colores uocantur rhetorici, expetunt; ut concinnæ, distinctæ, ornataque uideantur. aut disciplinas. & tunc quoad eius fieri poterit uerbum uerbo reddendum; una quæque enim uox accurate est pensanda, ut sensus patefiat. Quod equidem in Aristotele ipso enucleando cui non est perspicuum? sæpe enim ac sæpius *ἢ* aut *ἢ*, aliæque id genus minime contextus particulæ ponderandæ occurrunt; quæ si omittantur, philosophi ordo, qui mirificus habetur, nequaquam continuaretur. Vnde merito doctorum hominum consensus obtinuit, ut in publicis Gymnasijs antiqua tralatio exponatur. Nã alij politam structuram reddere conati multa intermiserunt; quæ alioqui ad sensus integritatem spectabant. constat enim, eiuscemodi auctores non elegantia, sed doctrinas acquirendi causa a studiosis uolui; eò magis quod philosophorum oratio mollis, casta, uerecunda, uirgo incorrupta quodammodo, ut quæ omnem fucum aspernetur, potiusque sermo quàm oratio esse debeat. De poematis autem conuertendis longe alia est ratio. Nam quæ admodum imitatio probanda est, ita minime laudandi meo iudicio recentiores quidam græcos poetas ad uerbum uertentes, latinisue carminibus græca carmina explicantes; qui profecto neque emolumentum, neque delectationem præbent.

Nec desilies imitator in arcum,

Vnde pedem proferre pudor uetet, aut operis lex. Prosequitur hic demum præceptum ultimum in imitatione obseruandum; ne dum imitando quispiam cuncta uelit consecrari, ex amplissimo poetarum campo in eas angustias incidat, eosque cancellos sibi circundet; unde amplius egredi non liceat, minimeque in euagationes illas poetarum, quæ operis sunt condimenta, angusto loco circumclusus egredi possit. Nam qui cer

tos sibi fines ac terminos constituerit, illos transgredi nō debet. & quēadmodum si lex aliquem fontem in insulam relegauerit, alio'ue terrarum angulo habitare iusserit, inde impune discedere nequaquam licet; ita cum imitator poetę sese addixerit, a' Cuius scriptis ne transuersum quidem unguem aberrare statuerit, nihil aliud conscribet, nisi quod ille prius dictauerit. Quapropter ei, qui alios imitari uult, maxime cauendum & prouidendum monet; ne sibi ipsi libertatem adimat, sponteque sua in angustum carcerem introeat; unde pedem proferre nunquam ualeat, præsertim quod Cicero (licet de oratore loquatur, qui in hoc maxime cum poeta conuenit) imitatore primū elaborare debere in deligēdo duce asserit; deinde quæ in eo, quem probauerit, excellent, ea diligentissime persequi; ne uitiosa cōfectando pene' alter Fufius nominetur; qui C. Fimbriæ neruos in dicendo nequaquam assecutus, oris prauitatem, & uerborum latitudinem, uel, ut Gręci dicunt, *χαρμῶδ' ἰαυ* imitabatur.

DE HEROICO POEMATE EXORDIENDO.

*Nec sic incipies, ut scriptor Cyclicus olim,
Fortunam Priami cantabo, & nobile bellum.
Quid dignum tanto feret hic promissor hiatu?
Parturient montes, nascetur ridiculus mus.
Quanto rectius hic, qui nil molitur inepte;
Dic mihi Musa uirum, captæ post tempora Troiæ
Qui mores hominum multorum uidit, & urbes.
Non fumum ex fulgore, sed ex fumo dare lucem
Cogitat; ut speciosa dehinc miracula promat,
Antiphaten, Scyllamq̃, & cū Cyclope Charybdim.
Nec reditum Diomedis ab interitu Meleagri,*

Hoc uersiculo utimur
prouerbij uice, quoties
cunque uetustum ali-
quem ostentatorem si-
gnificare uolumus;
qui uerbis quidem mi-
ra omnia pollicetur,
re ipsa postea nugæ
allaturus.

*Nec gemino bellum Troianum orditur ab ovo ;
Semper ad euentum festinat , & in medias res
Non secus ac notas auditorem rapit .*

Animaduertens Horatius nullum opus ad bonum finem peruenire, nisi ab optimo principio inchoatum fuerit ; qui alibi facti dimidium eum, qui coeperit, habere affirmavit ; Ἀρχὴ γὰρ, inquit Aristoteles, μεγάλην ἔχει ὁππῶν πρὸς τὰ ἐπόμενα, καὶ πλείον ἢ τὸ ἡμῶν τοῦ παντὸς ἐστὶ, καὶ πολλὰ ἐμφανῆ γίνεται δι' αὐτῆς τῶν ζητούμενων ; merito nunc Cyclici uatum ineptissimi comparatione, atque Homeri, a quo tanquam perenni fonte omnis præstantia defluxit poetica, subiicit regulam de opere heroico exordiando . Quod maiestate reliqua omnia antecedit, & fortasse ob suam magnitudinem poematis nomen meretur . **CAVEAT** ergo unusquisque ne statim ab initio tumidus inflatusue appareat ; elato turgidoque carmine magna promittat, aut ea polliceatur, quæ præstare haud facile possit . Nam cum opus paulatim assurgere debeat, tantis promissis maiora, uel saltim congruentia quo modo subsequen- tur ? quod fecit Cyclicus nescio qui poetæ nomine nequaquam dignus ; qui bellum Troianum cantaturus, nubes & inania captans ita exorsus est.

Fortunam Priami cantabo, & nobile bellum .

Quo quidem principio nescio an quicquam turgidius, & ut ita loquar, uentosius proferri possit . At quid inde ? Qui primū maria, ut aiunt, promiserat, & montes, ueluti a' coelo in terrā delapsus in uilia quæque ac uulgaria decedit . Nam si recte uersus ille perpendatur, inuenies tanto flatu, tantoque spiritu emissum, ut ἀδύνατον quasi sit consona suggerere . & quæadmodum operis progressu semper poema maiorem accretionem elationemue recipere oportet ; sic eo carmine præmisso necessario in diminutionem submissionemue præcipitabit ; atque ex montium partu ridiculus mus procreabitur . Vnde recte fecisse mihi uidentur nonnulli doctissimi uiri, acriorique iudicio præditi ; qui Italicum Silium ita exorsum,

Ordior arma quibus coelo se gloria tollit

Aeneadum, Multoque magis Statium sic,
Magnanimum Acacidem, formidatamque Tonanti
Progeniem, Subfannarunt; penitusque ab optimorum
poetarum coetu eiecerunt. Quod autem subdit auctor, Quā
to rectius hic, qui nil molitur inepte, optimi præceptoris officio
fungitur; non enim satis est quod uitium fugiendum sit mone
re, nisi & uirtutem expetendam proponat qui accurrate uult
præcipere. Itaque Cyclici exemplo quid in poemate inchoan
do euitandum cum explicasset, nunc Homeri poetarum omniū
facile principis quid maxime obseruandum statuit. qui odyf
seam moderate, scienter, ac summo iudicio ita aggreditur.

Ἄνδρα μοι ἔννεπε, μοῦσα πολύτροπον, ὃς μάλα πολλὰ

πλάγχθη, ἐπεὶ τροίης ἱερὸν πτολίεθρον ἔπερσε

πολλῶν δ' ἀνθρώπων ἴδεν ἄστεα, καὶ νόον ἔγνω.

Quod ipse breuiter appositeque ita interpretatur;

Dic mihi Musa uirum, capte post tempora Troiæ

Qui mores hominum multorum uidit, & urbes.

Quo quidē moderato equabiliq̃ principio approbavit, incho
andum esse opus a leui initio, ac deinde paulatim tanquam ab
infimo fundamento extollendum. Rursum quid modestius ef
ferri potuerit, quā iliacarum rerum primordium? quo qui
dem uir ille diuinus ad canendam Achillis iram, ut sibi aspiraret,
suppliciter musam inuocat.

Μῆνιν ἄειδε θεὰ Πηληϊάδεω Ἀχιλῆϊ

Οὐλομένην, ἣ μυρ' Ἀχαιοῖς ἄλγε' ἔθηκεν.

Πολλὰς δ' ἰφθίμους ψυχὰς Ἄϊδι προΐαψεν

Ἡρώων, αὐτοὺς δ' ἑλώρια τῶχε κύνεσσιν.

Cumque paulopost ad sublimia & rerum miracula ascendat, ex
fumo clarissimum lumen excitat; & quodammodo ab orci cali
gine ad coeli splendorem se erigit. Nam ille alius a solis feruida
rota (ut ita loquar) in Plutonis tenebras præcipitans ex fulgo
re potius fumum adipiscitur. Vnde decernunt grāmatici Ma
ronem poema suū inchoasse inde; Ille ego, qui quondā; & nō
arma, uirumque cano; ut nonnulli arbitrantur. Nam si prin
cipio statim ab armis intonuisset, Cyclico forsitan assimilaretur.
Quocirca nequaquam eos admittunt, qui quatuor priores uer
sus tanquam a Maroniana maiestate diuersos aspernantur. præ

ECPHRASIS IN HORATII

fertim quòd consulto carmina illa perinde atque suarum lucubrationum indicem apposuisse censent; ut quidquid antea conscripserat, de re pastorali scilicet, ac rustica, omnibus notum faceret; ne quis sibi falso uendicaret. quippe tunc furripiebantur carmina; consueuerantque inuidi quidam ex alienis scriptis falsam gloriam aucupari. quod quidem peruulgati uersiculi testantur; qui Maroni ipsi ascribuntur.

Hos ego uersiculos feci, tulit alter honores.

Sic uos non uobis nidificatis aues,

Sic uos non uobis uellera fertis oues,

Sic uos non uobis mellificatis apes,

Sic uos non uobis fertis aratra boues.

Sunt tamen nonnulli alij acrioris iudicij, qui summis illam, & nimis abiectam humilitatem contemnentes eos uersus tanquam nothos reijciunt; proculque esse à Vergilianâ phrasi, & grauitate contendunt. Rursum hos,

Arma uirumque cano, Troiæ qui primus ab oris

Italiam fato profugus, Lauinaque uenit Littora,
proprium esse factum, neque meliori principio opus Iliade maius, ut inquit ille, informari potuisse decernunt. Quis enim esset tam iudicij expers, qui Homerica Iliados atque Odysseæ primordia cum hoc Maroniano mirum in modum conuenire non fateatur? eundemque spiritum ex eodem ore emissum non agnoscat? eò magis quod si quis æqua trutina eiusmodi carmen examinabit, neque cum Cyclici uentoso primordio, neque cum Silij aut Statij tumidis exordijs conuenire deprehendet. Nam etsi prima uox turgidula uidetur, uerbis tamen, quæ sequuntur quid lenius, sedatiusque proferri potest? cum illi contra ad cœlum euolantes iure reprehensionem subierint. Quod equidem ut facilius credam facit illud Propertij,

Qui nunc Aeneæ Troiani suscitât arma,

Iactaque Lauinis moenia littoribus;

Quo sane ad Aeneidos initium alluisse uolunt, & merito; nam paulopost illud Eclogæ

Formosum pastor Corydon ardebat Alexim,

Delitias domini, nec quid speraret habebat,
ita commutauit.

Felix intactum Corydon qui tentat Alexin,
Agricolæ domini carpere delitias.

Quinimo affirmare audeo, Maronem, si uoluisset, nūquam eiusmodi priores, atque humillimos uersus euomere potuisse. Natura quippe eum ad sublimiora finxit; adeo quòd in carminibus pastoritijs Theocriti humilitatem (ut aliàs abunde diximus) ac Doricam illam rusticitatem nullo modo expressit. At cum de poematum initio pertractemus, non erit fortasse ab re pauca differere, an à prima rerum origine opus sit inchoandum; & fortasse annuerit quispiam. Nam cum historicis ac Poeta in omnibus conueniant; nisi quòd alter numeris solutus, alter de uinctus est; ille ueritati adhæret, hic mentitur, quod quidē nomen indicat; historia rerum ordinem, seriemque requirit; ut à principio gradatim ordinateque contexatur. Testis apud Græcos Herodotus, qui suum Musarum opus ab ultimo initio repetere consentaneum duxit; ac noster Liuius, ut alios omittā, qui Romanorum gesta ab urbe condita, uel paulo altius à Troia capta inchoauit. Nihilominus auctor contrarium decretū profert, adhuc ab Homeri integerrimi ac sapientissimi iudicis sententia non discedens. Poema scilicet non esse à prima rerum origine repetendum; quemadmodum nescio quis reditum Diomedis descripturus ab interitu Meleagri eius patrui nimis alte principium sumpsit. Quod secus ab Homero, e' cuius thesauris præcepta omnia depromuntur, factum plane constat. Non enim Iliada à partu Leda; quæ cum à Ioue, ut fabulæ dicunt, sub Cycni forma compressa duo peperisset oua, ab altero Helena totius Asiæ communis Erynnis exclusa fertur; sed potius à Chrysa precibus orsus est. Ad hæc qui optimi Poetæ nomen consequi studet semper ad rerum euentum, exitum, ac finem properare debet, minime in primordijs insistens. Quin imo à medijs rebus exordiri oportet, tanquam non ignotis; à medio inquam historiæ inchoantem allicere legentem tanto cū artificio, ut quæ præcesserint, non secus atque omnibus nota, omissa uideantur. Consentaneum quippe uidetur, eum, qui media percallet, & prima ad unguem didicisse. rursus qui rei cuiuslibet originem bene nouerit, facilius media, gradatimque ultima cognoscet. Quod quidem ab Homero diligentissime obser-

uatum patet; multosque post annos a Marone. Qui non a Troia obsessa aut capta, sicuti ordo poscere uidebatur, sed ab Aeneae naufragio hoc initium duxit;

Vix e' conspectu ficulæ telluris in altum

Vela dabant lati, & spumas salis ære ruebant;

Nulla prius facta mentione, unde, aut qua de causa nauigabāt, perinde ac si omnibus perspicuum esset. & hoc est quod inquit auctor, Homerum, quem scopum omnibus poeticæ studiosis proposuit, in medias res, non secus ac notas, auditorem rapere. Quis enim tam plumbeus esset, qui Vergilianæ narrationis exordium (ut de nostris quandoque loquamur) legens non animaduertat tanto cum artificio eum incipere; ut rem notissimā legentibus proponere uideatur?

Et quæ

Desperat tractata nitescere posse, relinquit.

Atque ita mentitur, sic ueris falsa remiscet,

Primo ne medium, medio ne discrepet inum.

Videtur hic demum rationem quandam eorum, quæ dixerat, adiungere. Nam quemadmodum historiæ prima lex, est, ne quid falsi dicere audeat, deinde ne quid ueri non audeat, postremoque ut ordinem rerum gestarum seruet; sic Poeta non omnia, sed ea tantummodo attendere debet, quæ tractari cum decoro possint, quæ uel splendorem operi allatura uideantur, & tanquam sedula apis collectos undique flosculos apportare. Cū igitur huiusmodi delectus habendus sit, ut quædam admittat, quædam uero recuset; non est mirum, si poeticum corpus non ea rerum continuatione æque, ac membrorum compactione, qua historicum, absoluitur. Præterea cum poetarum proprium munus sit mentiri, uerisque falsa commiscere, necesse est quandoque a ueritate discedere, rerumque seriem intermittere, ne historicus appareat. Vnde Homerus ac Vergilius partim ueridici, partim autem mendaces utrunque obseruarunt. Quorum alter iliaci belli, Troiæque à Græcis obsessæ ueram historiam in uniuerso conscripsit; etsi totius operis multas partes ex mendacio composuit. alter uero de Aeneae in Italiam aduentu, à quo Romani genus duxerant, uera protulit. De Didonis autem furore, quam castissima fuisse asserunt, falsa. multa que alia cō-
menta

menta excogitavit, quæ falsitate sua non parum delectationis attulerunt. Sed aduertendum, ne dum quispiam ueris falsisque opus uariare conabitur, confusum & permistum reddat; adeo ut medium cum initio, cumque medio finis non conueniat. quo quidem nihil turpius. Nam quemadmodum pictor symmetriam in primis attendere debet, ut unumquodque membrum membro consentiat; sic poetam omni ope niti decet, ut primæ poematis partes medijs, ac mediæ postremis apte respondeant; adeo ut continuatis, interque se coherentibus artibus totum opus perficiatur. Quod quidem ex ijs tribus constare perspicuum est. Presertim quod Aristoteles poematis partes ita inter se coherescere oportere asserit, ne ulla quidem transferri, subtrahiue possit, quin uniuersum corpus uarietur, planeque immutetur. pars quippe id uere dicitur, quod mutatum uel subtractum totum commutat. Quod si aliquis præceptum, quod supra de poematis ordine locutus tradiderat, hic repetere auctorem arbitretur; animu parumper aduertat, atque ibi de totius operis poetici dispositione præcepisse deprehendet; hic uero de poemate inchoando admonentem obiter de ueris cum fictis permiscendis, totiusque operis continuatione legem tulisse, minime fortasse superuacaneum iudicabit.

DE DECORO AETATI CUIQUE
TRIBVENDO.

Tu, quid ego, & populus mecum desideret, audi.

Si plausoris eges aulæa manentis, & usque

Sessuri, donec cantor uos plaudite dicat;

Aetatis cuiusque notandi sunt tibi mores,

Mobilibusq; decor naturis dandus, & annis.

Cum supra eas partes unicuique personæ tribuendas uniuerse statuerit, quas conditio, status, atque natura postulare uideantur; nunc ætatis cuiusque rationem diligenter habendam iubet,

G

ECPHRASIS IN HORATII

ut decorum omnino seruetur . Annorum quippe cursus nescio
quo pacto cum corporum , tum animorum uim , atque naturā
facile mutat ; adeo ut ætatum uarietas utrorumque dissimilitu-
dinem faciat . Nam puerorum infirmitas est , ferocia iuuenum ,
constantis iam ætatis grauitas , senectutis uero maturitas . & hoc
est quod a doctis pariter atque indoctis summopere desideratur ;
quod uē spectatorem adeo attentum detinet , ut præ nimia uolu-
ptate attonitus inhiansque finem fabulæ expectet ; ac sine som-
no asfideat , donec aulæa tollantur , actorque postrema uerba
edens , VALETE & plaudite , populum dimittat . Qui
enim consentaneos mores transeuntibus annis , ætatibusque , qua-
rum naturæ eorum lapsu permutantur , non apponet , stultus
iure habebitur ; non secus ac pictor ; qui adolescentem incuruis
humeris , innixum baculo , canisue capillis depingeret . nisi a
natura datum esset ; quemadmodum de Numa Pompilio legi-
tur , quem canum in iuuenta fuisse perhibent .

PVERITIA.

*Reddere qui uoces iam scit puer , & pede certo
Signat humum , gēstis paribus colludere ; & iram
Colligit , ac ponit temere ; & mutatur in horas .*

Generalem pauloante regulam de ætatum moribus obseruandis
tradidit , nunc uero sigillatim proprias cuiusque naturas osten-
dens præcepta subdit . Ac primum de puero . Qui iam ab infan-
tium incunabulis egressus (illi enim cum nondum fari queant ,
rationeque utantur minime , hominum numero nequaquam ha-
bendi) linguæ freno soluto loqui , certisque ac firmioribus pas-
sibus ambulare cœperit , prius enim infirmis tremebundus cruri-
bus , compositis gradibus ingredi haud poterat ; quinimo , ut il-
lud sphyngis de homine ænigma innuit , τετράπους βίπους , καὶ πα-
λὺ τρίπους , humi serpebat . Proprium ergo huiusce puerilis æ-
tatis erit , cum equalibus & cœquis ludere ; nam unusquisque na-
turæ impulsu parem adpetit ; ac , ut Homerus inquit , αἰεὶ δὲ δὲ δὲ δ-

μοιὸν ἀγέωσ' τὸν ὁμοῖον; temere irasci, atque e' uestigio conceptam
excandescantiam deponere; inque horas millies mutari; ac de-
mum ab ipsa uanitate nunquam discedere.

ADOLESCENTIA.

Imberbis iuuenis tandem custode remoto

Gaudet equis, canibusq;, & aprici gramine campi;

Cereus in uitium flecti, monitoribus asper,

Vtilium tardus prouisor, prodigus æris,

Sublimis, cupidusq;, & amata relinquere pernix.

Tandem hic magnū
iuuenum desiderium
exprimit. et apud Ma-
ronem, iam tandem
Italiæ fugientes pren-
dimus oras.

Adolescens uero, cui inest maxima consilij imbecillitas, extra
pueritiæ fines egressus, adhuc imberbis, remoto pædagogo eius
ue artis magistro, in qua eruditur, gaudet equis, canibusque ue-
naticis; ut optime inquit Aristophanes,

Ὅ' μὲν ἴπποι ἀγαθόν, ὁ δὲ κύων ἐμψυχώτης;

ac noster Terentius,

Quod plerique omnes faciunt adolescentuli,

Vt animum ad aliquod studium adiungant; aut equos

Alere, aut canes ad uenandum.

Gaudet quoque aprico & patenti campo, in quo equitando cur-
fandoque se oblectet (quamuis nonnulli proprie campum mar-
tium hic designari arbitrentur; ut aliàs idem, & ludis, & post de-
cisa negotia campo; in quo uarijs ludis ac certaminibus adole-
scentes Romani se exercere solebant) quem quidem affectum
Ascanio etsi puero non sine decore tribuit Maro.

At puer Ascanius medijs in uallibus acri

Gaudet equo; iamque hos cursu, iam præterit illos;

Spumantemque dari pecora inter inertia uotis

Optat aprum, aut fuluum descendere monte leonem.

Præterea ad uitia procliuis admonitiones contemnit, oditque
monitores; adeo ut iure dici possit, obsequium amicos, uerita-
tem odium parere. Ea uero, quæ sibi emolumento esse possint,

G ij

E C P H R A S I S I N H O R A T I I

serius prouidet; cum adhuc neque rerum experiētiam habēat, neque maturæ ætatis prouidentiam, per quam futura conspiciamus. Et cum uoluptati animique appetitionibus obtemperet, necessario est prodigus, ac luxuriosus; ætatis quoque seruire elatus, tumidus, & gloriosus; quod quidem Homerus ostendit ἡ βῆν ἐρικυδέα nuncupans. Ardet etiam rerum omnium cupiditate, ut qui appetitui obnoxius facile cuncta appetat; & rursus quæ ardentem concupiuerat leuitate, atque inconstantia adactus facilius aspernatur. Vnde Aristoteles merito asserit τὸν νέον οὐκ εἶναι οἰκόν ἀκροατὴν τῆς πολιτικῆς; ἐστὶ γὰρ, inquit, ἀπειροῦ τῶν κατὰ τὸν βίον πράξεων, καὶ τοῖς πάθεσιν ἀκολουθητὶς; καὶ διὰ τὸ κατὰ πάθος ζῆν, καὶ διακεῖν ἑκάστη.

A E T A S V I R I L I S.

*Conuersis Studijs ætas, animusq; uirilis
Quærit opes, & amicitias, inseruit honori;
Commisisse cauet quod mox mutare laboret.*

Ætatis conuersione fieri morum mutationem, studiorumque, re ipsa compertū habemus; qui enim antea adolescens sibi ipsi nimium indulgebat, libidinibusque deseruiens parum rebus uti libus inhiabat; Qui etiam inconstantia stimulis concitatus temere deserebat quæ pauloante ualde optauerat; nunc uirilem adeptus ætatem, totusque ab illo diuersus augendis opibus, cōglutinandisque amicitijs incumbit; quæ cum per se sunt optabiles, tum præterea nobis multa bona, & commoda apportāt. semper honori inseruit; euigilatque, ut maiorem in dies dignitatis gradum adipiscatur. quod quidem ad felicitatem spectat, auctore Aristotele. In rebus denique agendis consilium, inque eo capiēdo prudentiam ac circumspectionem adhibet; ne aliquid inconsulto peregisse postmodum poeniteat. quo nihil turpius. nam sapientis nunquam habitum est, dicere non putarā. uulgatum Scipionis apophtegma.

SENECTVS.

*Multa senem circumueniunt incommoda ; uel quod
Quærit, & inuentis miser abstinet, ac timet uti;
Vel quod res omnes timide gelideq; ministrat.
Dilator, spe longus, iners, audusq; futuri,
Difficilis, querulus, laudator temporis acti
Se puero, censor castigatorq; minorum.*

Quemadmodum adolescentiæ uirilis ætas obrepit, ita huic senectus multis equidem obsessa incommodis; infesta sibi ipsi, atque inimica. senex enim ætatis uitio parcus, tenax, auaritiæque laqueis irretitus magnopere in coaceruata pecunia defudat (quod uitium hominibus afferre senectutem asserit. Mitio apud Terentium, attentiores ad rem ut sint omnes quam fat est) & quodammodo seipsum torquet, ut numis numos addat. Quibus postea congestis uti non audet, imo, quod absurdus est, ne de summa teruncius detrahatur, arido exhaustoque corpori alimenta necessaria nequaquam suggerit, re uera pauper; cum Aristotelis sententia diues ex usu potius, quam possessione iudicetur. infelix profecto; quippe ueretur sibi omnia deesse, ac solem ipsum, ut ita loquar, proprios denegaturum radios. imo, ob insitam, atque peculiarem quandam miseriam alter Tantalus; qui, ut idem alibi, sitiens pocula à labris fugientia captat. Peruore præterea illo iuuenili, ac sanguine deficiente senex tardus, segnis, timidusque euadit; adeo ut cuncta timide gelideque ministret. Dilator est, qui naturali tarditate res omnes differt & procrastinat; dubius, incertus, anceps. Spe quoque longus; nam quamuis ad exactam ætatem peruenerit, iamque sit capularis, bonam tamen longioris uitæ spem habet; adeo ut nemo sit tam decrepitus, qui se annum non putet posse uiuere. quod quidem animorum immortalitatis firmissimum est argumentum. homo enim quantumuis ætate prouectus ea aggreditur, quæ ob corporis im-

becillitatem, aut uitæ breuitatem nunquam assequetur. ut puta si quispiam nonaginta natus annos procreandi causa uxorem ducat; oliuetumue conferendum suscipiat, cuius fructum nunquam satorem percepisse affirmavit Hesiodus. atqui tamen tanto studio uere spe longus utrinque recipit, ut sibi uitam cum morte commutaturus nequaquam uideatur. Præterea senio cōfectus iners, ignauus, & somniculosus est; auidusque futuri, ut qui ex ante acta uita tot rerum uicissitudines didicerit; ac semper futura inquirat, & quodammodo præsentire sibi uidetur ob præteritarum rerum memoriam. quidquid ue in omni negotio euenturum sit, coniectura prospicere, & quodammodo diuinare proficitur. Fit quoque annis defessus asper, difficilis, querulus, natura loquacior, ab omni facilitate alienus, nullam denique sermonis affabilitatem habens, qua animos conciliet. & quod magnum odium iuuenum in ipsum concitat, semper præterita tempora collaudat; recentioresque uituperans maiorum mores admodum extollit; ipse quoque ob uirium defectionem a uoluptatibus exclusus quidquid a minoribus agatur acerbe reprehendit; minime recolens memoria, se olim eiusmodi libidinum illecebris illaqueatum iisdem animi appetitionibus obtemperasse. Demum uitæ regula, quam nunc seuerè degit, non autem quam olim iuueniliter uixit, omnia metitur. Atque hanc senum intolerabilem naturam apposite Terentius ætatis cuiusque decus obseruans his uerbis expressit.

Quam iniqui sunt patres in omnes adolescentes iudices,
 Qui æquum esse censent nos iam a pueris ilico nasci senes;
 Neque illarum affines esse rerum, quas fert adolescentia;
 Ex sua libidine moderantur, quæ nunc est, non quæ olim fuit.

Et hoc est, quod breuissime inquit author, senem laudatorem temporis acti se puero; præteriti inquam temporis, quo ipse erat puer; nunc uero censorem, iuuenumque acerrimum reprehensorem esse. Sed quamuis innumera habeamus exēpla apud poetas cum Græcos, tum Latinos, ut iuuenes ea, quæ iuuenum sunt, ac senes quæ senum obseruare uideantur; illud tamen Maronis satis uisum est quod adducam, cum Turnum ferocem iuuenem, amoreque Lauiniæ, & gloria ardentem singulare certamen hac inflammata oratione expostulare facit.

Nulla mora in Turno, nihil est quod dicta retractent
 Ignavi Aeneadae; nec quæ pepigere recusent.
 Congredior, fer sacra pater, & concipe foedus.
 Aut hac Dardanium dextra sub Tartara mittam
 Desertorem Asiae; sedeant, spectentque Latini;
 Et solus ferro crimen commune refellam;
 Aut habeat uictos, cedat Launia coniux.
 Cui postea Latinum senem corde sedato (temeritas enim est flo-
 rentis ætatis, senectutis uero prudentia, ac temperatio) ita re-
 spondentem inducit.
 O præstans animi iuuenis, quantum ipse feroci
 Virtute exuperans, tanto me impensius æquum est
 Consulere, atque omnes metuentem expendere casus.
 & quæ sequuntur.

*Multa ferunt anni uenientes commoda secum,
 Multa recedentes adimunt; ne forte seniles
 Mandentur iuueni partes, pueroque uiriles,
 Semper in adiunctis, æuoque morabimur aptis.*

Constituit nunc demum Horatius differentiam quandam inter
 uenientes recedentesque annos; hoc est inter uirilem corrobora-
 tam uē, quæ uulgo perfecta nuncupatur, ætatem, ac decrepi-
 tam. Nam quemadmodum illa multa bona & commoda ap-
 portat, uires scilicet tum animi, tum corporis, consilium, pru-
 dentiam, multarumque rerum experientiam; ut cuius propriū
 sit munus regere: ita extrema & præcipitata cuncta eadem au-
 fert, capularis enim senex obliuiscitur, delirat, repuerascitque.
 Quapropter cum ætates tantopere inter se differant, cumque
 annorum lapsu homo in uarios mores, ac naturas abeat, ut ita
 loquar, diligentissime animaduertendum est, ut quid cōueniat
 cuique æuo tribuatur; ne seniles partes iuueni mandentur, pue-
 roque uiriles. Notandum uenientes annos appellari à natali
 die ad quinquagesimum, recedentes uero à quinquagesimo ad
 uitæ finem, satis scite ex intima Aegyptiorū doctrina, qui ana-

tomica fortasse obseruatione, ut auctor est Plinius, cor in homine per singulos annos ad binas ponderis drachmas ad quinquagesimum annum accedere existimabant; ab eo postea tantundem detrahi; ideoque neminem uiuere ultra centesimum cordis defectu censebant, cum ad nihilum redigatur. Et hanc putant nonnulli esse causam, quod senes ætate prouectiores repuerascunt; quippe cor, unde uitam habemus, ad pristinum pòdus atque naturam recidit. Aristoteles quoque intellectus operationes semper usque ad annum quinquagesimum augeri, atque inde minui tradit. Iure igitur Flaccus uenientes annos nuncupauit; cum corde enim unà ingenium, prudentia, annique ipsi uenire, & quodāmodo ad præfinitū tēpus crescere, deinde abire, decrescere, inque interitum præcipitare uidentur. Vnde haud immerito inoleuit dictum, sapienti non esse uiuēdum usque ad plaudite. Præterea sciendum est, cum diuersi auctores de ætatum numero, ac uarietate diuersa tradant (nam alij septem, alij quinque, alij quatuor, alij tres, alij uero decem gradus constituerunt) Horatium nostrum hic Pythagoræ opinionī adhærere. à qua quidem Cicero non discedit. ille enim humanam uitam in quatuor partes, ætatesque distribuebat; pueritiam scilicet, adolescentiam, iuuentutem, quam uirilem, constantem, & mediam ætatem sunt qui uocant, atque senectam. Quas quatuor anni temporibus comparabat; ueri pueros, æstati adolescentes, autumnō iuuenes, hyemi autem senes. At qui septē esse astruunt (quantum à Platonis excerptimus) planetarum ordinem, ac numerum sequuntur. ut prima ætas, quia alimur, augemur, crescendique tantummodo habemus facultatem, lunæ tribuatur; secunda Mercurio, cum literarum, musicæ, aliarumque artium studia suscipimus; Tertia Veneri, quando turgent membra genitali semine, inque ipsam Venerem soluntur, quarta & media soli inter planetas quarto & medio, qui idcirco ab Homero *νῆξ* uocatur, à Cicerone cor, ascribitur; tunc enim regnat uigor, ætatisque ad florem accedimus; quinta Marti, cum honori gloriæque inseruimus, uictorias & trophæa affectamus. Sexta Ioui, quippe quæ prudentiam & consiliorum maturitatem habet; inque rerum actione, ac Reipublicæ administratione uersatur. Postrema Saturno; tunc enim à procreandis

a' procreandis liberis homines natura ipsa defistere cogit; atque
extincto iuuenili calore frigescere, & quodam otio marcescere
facit.

DE TRAGOEDIA ATQUE COMOEDIA.

Aut agitur res in scenis, aut acta refertur.

Segnius irritant animos demissa per aurem,

Quàm quæ sunt oculis subiecta fidelibus, & quæ

Ipse sibi tradit spectator. Non tamen intus

Digna geri promes in scenam; multaq; tolles

Ex oculis, quæ mox narret facundia præsens.

Nec pueros coram populo Medea trucidet,

Aut humana palam coquat exta nefarius Atreus,

Aut in auem Progne uertatur, Cadmus in anguem.

Quodcunque ostendis mihi sic, incredulus odi.

Satis superque de heroico carmine supra differuimus; & quam
uis de Tragœdia comœdiaque obiter non nulla dixerimus, pro-
prium tamen locum requirere uidebantur; ut singulatim de ipsis
sermo haberetur. Ac primo sciendum est Tragœdiam origi-
nem duxisse à rebus diuinis. Nam ueteres Athenienses Libero pa-
tri hircum uinearum hostem cum mactabant, iocularia quædam
peragentes, & fortasse Baccho ipso repleti carmina canebant;
quæ ἀπὸ τοῦ τραγού, καὶ τῆς αἰσῆς Tragœdiæ nomen asciuerunt.
quippe in eiusmodi sacrificijs fundebantur, quibus hircum im-
molabant. Cuius quidem rei hanc Vergilius facit mentionem.

Non aliam ob culpam Baccho caper omnibus aris

Cæditur, & ueteres inuicem proscenia ludi;

Præmiaque ingentes pagos, & compita circum

Theseidæ posuere; atque inter pocula læti

H

Mollibus in pratis unctos saliere per utres.
 Quamuis Aristoteles rerum omnium grauissimus auctor tragœdiam apud Dorienſes, qui in Peloponneſo habitauerunt, inuentam probet eo quidem argumento, quòd illi ποιῆν δρᾶν, Athenienſes uero πρᾶξιν dicebant; ἀπὸ τοῦ δρᾶν conuerſione literę nuncupatam coniectemus; continet enim dramata. An fortafſe ἀπὸ τοῦ δρᾶν, καὶ τῆς ὥδης? quaſi carmen quod in ſacrificijs canebatur. id enim uerbum apud gręcos non tantum facere, uerum etiam ſacrificare designat. quorum ad imitationem inquit & noſter Maro.

Cum faciam uitula, pro frugibus ipſe uenito.
 Cæterum tragœdia, ut Ariſtotelicam definitionem ſequamur, μίμησις ἐστὶ πρᾶξεως ποικίλης, καὶ τελείας, μεγεθὺς ἐκούσης, ἢ δ' ὑπομένου λόγου, χαρὶς ἐκείνου τῶν ἐδῶν ἐν τοῖς μορίοις δρᾶντων, καὶ οὐ δι' ἐπαγγελίας, ἀλλὰ δι' ἐλέου, καὶ φόβου περὶ τὴν τῶν τοιούτων παθημάτων κάθαρσιν. Quam quidem deſcriptionem ipſemet explicans ſubdit. λέγω δ' ἢ δ' ὑπομένου μὲν λόγον τὸν ἔχοντα ὕμνον, καὶ ἁρμονίαν, καὶ μέλῳ. τὸ δ' ἐχαρὶς τῶν ἐδῶν τὸ διὰ μετρῶν ἔνια μόνον παρακινεῖσθαι, καὶ πάλιν ἕτερα διὰ μέλους. Comœdiam uero quis primus apud gręcos inueniſſet, quidam ambigunt. nam apud latinos cum eam, tum tragœdiam togatam primo Liuium Andronicum induxiſſe, pro comperto habetur à grammaticis. Alij itidem apud Athenienſes ortam arbitrantur. qui antequam in urbis moenia conueniſſent, uicatim in Attica regione habitabant; & plerumque circa pagos, & compita carmina canentes ſcurrilia ſaltationibus, comellationibusque indulgebant; quod hodie feſtis diebus a paganis fieri paſſim cernimus. atque inde comœdiam ἀπὸ τοῦ κωμᾶν καὶ ἁδῆν nuncupatam emanafſe nolūt. Alij ἀπὸ τοῦ κῶμον καὶ τῆς ὥδης deducunt, ut ſit conuiuiale carmen. Nam in conuiuijs iocoſo quodam carmine ciuium uitia inuentus liberius taxabat prius, quàm ars, ac theatrorum conſuetudo acceſſiſſet. Ego tamen eidem Ariſtotelei adhærendum cenſeo (cum eo enim errare malo, quàm cum alijs bene ſentire) qui itidem comœdiæ originem Dorienſibus tribuit, Siculis inquam & Megarenſibus, eodem etymologiæ argumento. ut comœdos non ἀπὸ τοῦ κωμᾶν dictos, ἀλλὰ τῇ κατὰ κῶμον πλάνῃ ἀτιμαζομένους ἐκ τοῦ ἁδῆν credamus. illi enim κῶμας περικίδαις appellant, quos Athenienſes δῆμους. Vnde eos fuiſſe comœdiæ inuento

res conijciunt (quamuis ob nimiam Aristotelis breuitatem obscuritatemque potius diuinare oporteat) qui in urbe despectui habebantur; adeoque ab omnibus spernebantur, quod extra moenia uagari per pagos & uillas coacti maledicta in ciues spargebant, unumquemque nominatim subsannantes. unde paulatim *ἀρχαία κομῶδία*, quæ omnium uitia nimia cum licentia taxabat, initium sumpsit. Alij quidam uerba Aristotelica secus interpretantes urbanos fuisse arbitrantur, qui primo carminibus peccata taxare cœpissent. cumque ob linguæ uenenû ciuitati odio essent; pariterque ab omnibus inhonorati despicerentur, urbe excedere coacti circum pagos errarunt; eosdemque ciues uersuum contumelijs lacerantes *κομῶσσι* iure nuncupati fuerunt. Quod ut facilius credam facit idem Stagirita, asseuerans comœdiam initio latuisse, quod parum sui studiosos habuerit; honorem enim, qui alit artes, augetque, nequaquam adipiscebatur. Cæterum quis personas, prologos, hyltrionum multitudinem, aliâque id genus protulerit, prorsus obscurum est. Confingere autem fabulas, quod quidem à Sicilia primum emanauit, Epicharmus & Phormis instituerunt. Quoniam uero omnes poetæ, quicunque Heracleida, Theseida, aliâue id genus poemata conscribentes, cum unus fuerit Hercules, unam ipsius optere esse fabulam arbitrabantur, Aristoteli peccasse uidentur. cuius equidem sententia unaquæque fabula non circa unum quælibet uersatur, ut illi putabant. quippe multa genere indeterminata ac uaria contingunt, ex quibus unum quid fieri, ac simplex nequaquam potest; præsertim quod unius quoque plures sunt actiones ac diuersæ; adeo ut ob earum omnimodam uarietatem fabula admodum splendet, à diuersisque actibus sua ornamenta accipiat. Idcirco auctor antequam ad alia de Tragœdia comœdiaque præcepta descenderet, de eis aliquid præcipere consentaneum duxit. Ac primo rem quandoque fabulæ uel partem in scenis agi, spectantiumque oculis subiici appositis gestibus commonefacit; aut uerbis tantummodo referri, hyltrionû uero actione minime decorari; quippe quæ narranda sint, & non re ipsa ostendenda. oculorum tamen sensus, ut inquit Plato, cum in nobis acerrimus sit, ijs magis afficimur, quæ cernimus, quàm quæ audimus; maioremque oculis quàm auribus fidem præ

H ij

statum. *οὐκ ἔστιν ἄλλοις πρὸς τοὺς θεοὺς*. adeo quod semper ambigere
solemus de ijs; quæ ab alijs accepimus; quæ uero oculis sentiun-
tur, statim in mente infidunt; animo quæ infixæ manent; qui na-
turæ impulsu multo magis aspectu, quàm auditu delectatur. at-
que hinc merito Horatius oculos fideles nuncupauit. Quapro-
pter maiorem oblectationem præbere fabulas, quæ actu ipso,
quàm quæ sermone exprimuntur, multo quæ magis rerum spe-
ctatores quàm audientes affici, omnium iudicio cōprobatum est.
Excipiuntur tamen non nulla; quæ nullo modo oculis propo-
nenda sunt, sed intus ac semoto loco gerenda; quippe quæ mi-
rum ad modum turpitudine sordescant sua. Exempli causa si
mulier in fabula à iuuenē constupranda induceretur, non foris
omnium quæ ante conspectum turpis illa obscœnitas ostenden-
da; sed potius occulto scenæ loco uim illatam spectatores auri-
bus accipiant. Mulier itidem parturiens uoces tantummodo, ut
omnis confessus andiat, Lucina fer opem, emittere debet; ni-
mis enim esset indecorum, rem eiusmodi turpem atque inhone-
stam oculis obijcere. quemadmodum artificiose Terentius Gly-
cerium parientem occulte, intus quæ in domo opem Lucinæ im-
plorantem ita inducit; *abiolēti, abiolēti, supponit*.
Iuno Lucina fer opem, serua me obsecro. *ἀνδρῶν*
Quam quidem muliebrem ciulationem idem aliàs Pamphilam
abditè enitentem edere facit. ubi uox tantum audiebatur. Et
hoc est, quod auctor innuit, mea sententia; dum inquit, quæ di-
gna sunt intus seorsum quæ geri, minime in scenam esse profe-
renda. **S V N T** præterea quædam alia penitus ab oculis, at-
que omni actu tollenda, ut neque intus neque foris agi sentiant
spectatores, sed tantummodo, si libeat, narranda. præsertim quod
Aristoteles præcipit ita fabulam esse contēxendā; ut ēt sublato
spectaculo, quæ cōtigerint quispiā percipiens misereatur, exhor-
reat uē; quod quidem in Oedipodis fabula deprehendisse fate-
tur. Esset enim turpe atque indecorum, si Medea coram popu-
lo filios trucidans intrōduceretur; aut Atreus fratri, filios eden-
dos appositurus eorum exta torreret; Progne uē in hirundinē,
aut Cadmus in anguem abire uideretur. quæ quidem tanta feri-
tate ac turpitudine referta sunt, ut si conspicienda proponan-
tur, nullo pacto fidem, sed potius odium adipiscantur. Quis

enim matrem suos filios, quos ardentissimo amore naturæ impulsu prosequitur, iugulare credat? aut iugulantem aspiciens eiusmodi inhumanam sæuitiam non aspernetur, abhorreatque? ita ut sæuo offensus spectaculo amplius ad theatrum accedere non audeat. Quo circa monstrosa huiusmodi portenta, ab humana natura prorsus aliena poetæ quambreuisime pertractanda suscipiunt; ne si longa uerborum ambage exponeretur, in odiū offensionemque auditorum incurrerent. Nam a Græcis Timonachus ac Theon poetæ minime laudantur; quorum alter Medæ in filios sæuitiam, alter Orestis in matrē conscripsit. Quid? non ne Homerus forsitan nimius fuit (obscœna enim quoque breuiloquium postulant) in describendo Iouis concubitu cum Iunone in Idæ uertice? & fortasse nescio quid libidinis redolens? cum inquit,

Ἀγκὺς ἐμάρπητ' ἐκ τοῦ πατρὸς ἢν παρὰ κοιτῇ;

Et rursus, ἔχε δ' ἄγκυς ἀκοιτῇ. Contra Maro noster admodum parce, & sobrie, ut ita dixerim, Didonis atque Aeneæ uenereum complexum expressit;

Speluncam Dido, dux & Troianus eandem

Deueniunt.

Quo quid breuius in re turpi explicanda, quid concinnius, quid denique modestius dici potuisset? Quintilianus præterea uir eruditissimus in oratione operienda esse non nulla monet (ne id in poesi tantummodo obseruandum putemus) quemadmodum & Apelles imaginem Antigoni late re tantum altero ostendit, ut amissi oculi deformitas lateret. Et quod maius est, historici quandoque breuibz perstringūt, cum turpe quid inhumanum uel dicendum occurrerit. ut ex Liuij nostro historiæ parente liquet. qui breuiter, stricteque Lucretiæ stuprum, tanquam rem flagitiosam, ac sumptum de filiis Bruti coram patre supplicium, perinde atque sæuum facinus enarravit. Fieri quippe non potuit, si pluribus uerbis explicare uoluisset, ut filij inter tam horrendum mysterium gemitu, lachrymis, aut uultu denique mœsto exanguique patrem ad comiserationem adducere non tentassent; aut uerba quædam ultro citroque patris ad filios, eorumque ad parentem ante miseriam pœnam non fuerint habita. Quæ quidem omnia Liuius prudens tanquam inhumanitatis plena silentio prætermisit.

Nihilominus cum perturbationes, auctore Aristotele, in tragœdia captandæ sint recensendo terribilia; ut puta si fratrem frater, filius patrem, mater gnatum, aut ille matrem necauerit (nā si hostis hostem obtruncarit, non ita spectator, auditor uel commouebitur) qui proinde receptas fabulas haud esse mutandas decreuit, uerbi causa Clytemnestram ab Oreste interfectam, Eriphylem ab Alcæone: quæret aliquis, qua de causa Horatius a tanto philosopho diuersus eiusmodi horribilia argumēta aspernetur? cui respondendum, uetustissimos poetas omnes fabulas sine delectu suscepisse (nam & Euripides Medeam filios necantem induxit) quas posteri ab illorum scriptis acius adepti iudicium, ac prudentiores facti recusarunt. Fieri enim nescio quo pacto uidemus, ut homines annorum cursu acutiores ingenio, perspicacioresque euadant. Et ideo non mirum, si cum Aristotele Flaccus quandoque non consentit. Quippe ille ab antiqua pœsi non discedens artis poeticæ normas tradidit; hic autem uates, quod quidem permultam interest, cum maiorum tum iuniorum poemata perpendens quædam admittit, quædam uero non probat. Nam & ipse peripateticorum princeps ueterum philosophorum dogmata taxans antiquam philosophiam balbutientem nuncupauit. quod si ab eorum opinione in rebus philosophicis quasi semper dissentire sibi licuit, cur & auctori nostro in poeticis cum ipso semel non conuenire crimini dabitur? An potius (ut eos concordia copulemus) Aristotelem portenta eiusmodi non gestibus aperienda, sed narratione statuisse dicamus? eo magis quod ipsius decreto tragœdia nequaquam continere debet nefaria, scelestæ, inhumana uel. etsi terrificum miserandumque argumentum requirit, eamque semper ab infelicitate terminari ars postulat. In quo quidem Euripidem a substantium morsu idem uendicat, omniumque poetarum maxime tragicum sibi uideri asserit. Vnde & a Cicerone tragœdiæ aliâs pro admirabilibus rebus, aliâs pro lacrimosis questibus, queribundis tunc luctibus usurpantur.

DE ACTIBVS.

Ne ue minor quinto, neu sit productior actu

Fabula; quæ posci uult, & spectata reponi.

Nec Deus interfit, nisi dignus uindice nodus

Inciderit; nec quarta loqui persona laboret.

Aristoteles in uniuerso fabularum decentem, ac iustam magnitudinem circumscripsit; cum ad prosperam fortunam ab aduersa, aut a' prospera in aduersam, rursus a' commodis ad incommoda mutata fuerit; uel contra. Horatius autem ad partes descendit. ac primum quinque actus in quacunque fabula requiri, nec plures, paucioresue ostendit. Nam secus nullo modo uoluptatem præbebit, semelque spectata amplius non desiderabitur, tanquam indigna quæ reponatur. Dij uero, quos cuncta inspicere fatetur Stagirita, nunquam introducendi, nisi nodus inciderit diuina manu explicandus; aut difficultas, quæ uires excedens humanas opem deorum postulet. In actibus uero ipsis quarta interloqui persona quàm raro debet. quòd si quandoque admittatur, pauca, uel secum ipsa infusurret. quemadmodum ab omnibus, tum præsertim a' Plauto ac Terentio obseruatum uidemus. Vnde minime audiendi sunt, qui Horatiū hic decreuisse arbitrantur, nullo pacto quartam personam in scenam esse recipiendam. Dramata enim nonnulla cum græcorum, tum latinorum deprehenduntur, in quibus quarta loquitur; paucis tamen uerbis, uel seorsum ab alijs. Quod quidem innuere uoluit auctor, dum inquit; nec quarta loqui persona laboret; poetam laborare, aut affectare prohibens, ut quartam personam studiosè interponat; quinetiam quod eius fieri poterit euitare iubens. Quòd si omnino res ipsa expostulet, tunc præceptum illud esse seruandum; ut scilicet raro & pauca loquatur, uel sola secum murmuret. Quod equidem cum passim apud omnes comicos obseruetur, exempla adducere nolo, ne uidear γαλῶνας ἀδιδῆ

vas. Quidam alij legem supra latam de inducendis dijs ad immortalium implorationes Musarum ue inuocationes referunt; quibus poetę proprijs ingenij uiribus diffisi utuntur, non tantū in poematum primordijs, uerū etiam quotiescunque res arduę, ac difficillimę, quę deorum ope indigeant, explicandę occurrunt. Quod fecit Homerus,

Ἐπειτ' ἐνὺν μοι Μοῦσαι δ' ὀνόματα δάματ' ἔχουσαι,

Ὅπως δ' ἂν πρῶτον πῦρ ἔμπεσέ νηυσὶν ἄχαιων.

cuius æmulatione inquit & Maro,

Pandite nunc Heliconæ deæ, cantusque mouete. & rursus

Nunc age qui reges Erato, quæ tempora rerum.

Vel cum res magna, quæ humanam excedere facultatem uideatur, ab aliquo perficitur, tunc numinis interuentu peractam esse fingunt. Vnde idem Maro Turno per mediam Troianorū urbem cædem facienti Iunonem animos uiresque ministrasse asseruit; cum alioqui nūquam incolumis euasisset. Homerus quoque tum Græcis tum Troianis, si quando præclara ac mirabilia facinora obibant, semper deos adfuisse finxit. Neque obstat, quod locus hic nullam de heroico poemate mentionem continens tragœdiæ tanquam proprius, atque comœdiæ tribuatur. Nam leges toto hoc opere mixtas quodammodo tradit; adeo ut multa supra præceperit, cum de heroico disseruit, quę ad tragicam comicamque rem attinere uidentur, & nonnulla hic quę ad heroicam. quod quidem iurē quodam fieri quis nesciat? quippe omnia poematum genera quandam inter se cognationem habent; multaque præcepta communia æque participant. Demum quorundam sententię occurrendum. Qui Horatium, cū de introducendis dijs leges sanxerit, ad tragœdiam tantum respexisse autumant; quippe comica humilitas deorum maiestatem non requirit; ac Cicero tragicos poetas, cum explicare argumenti exitum non possunt, ad deos confugere affirmat. neque animaduertunt Plautum induxisse Iouem, Mercurium, Larem, Arcturum, atque Silenum. Quod si rursus obijcient, ideo Amphitryonem deos accepisse, quoniam tragœdiam participat; nam Lar, Arcturus, ac Silenus cœlestium nomine nequaquam digni, & quamuis Dij essent non in actibus loquuntur, ἀλλὰ προλογίζουσι; uoluant græcas comœdias, & quandoque immortales admissos fuisse

fuisse comperient.

DE CHORO.

Actoris partes chorus, officiumq; uirile

Defendat; neu quid medios intercinat actus,

Quod non proposito conducat, & hæreat apte.

Vetustissimi fabularum auctores chorus, ut actus distinguerent, excogitarunt; utque spectatores, dum ab uno ad alterum transitio fieret, commodius detinerentur; ne mora illa, & fastidio quasi quodam abaliarentur. Qui quidem nomen habuerunt, auctore Platone, ἀπὸ τῆς χαρῆς, hoc est à gaudio & uoluptate, quam præbebant. Quidam alij non chorus post unumquemque actum admitti solitos hic intelligunt, sed coetus plurium personarum atque conuentus, quos Græci cum alijs interloqui faciebant, ut plurium multitudo unius personæ uice fungeretur. Cuiusmodi apud Aristophanem rusticorum senumque chori. Vnde & a corona non nulli id nomen deducunt. Vtunque sit, tradito pauloante de actibus præcepto, merito nunc Horatius de choro, altera fabularum parte, ad differendum transit. Ac primo iubet eum defendere oportere illius partes, qui fabulam agit; hoc est, non nullorum sententia, defendat chorus quas partes quisque egerit actor, aut personam sumpserit; nam si uirilem, tunc uirorum debet esse chorus; si muliebrem, mulierum. Quippe utrunque cōcedunt. imo, quod notatione dignius est, Aristophanes nebularum ranarumque chorus induxit; eo quidem artificio; ut ab interloquentibus accersite personis, quæ prius de eis meminerint, aduentasse uideantur. Socrati enim nebularum chorus adfuit, Charontique ranarum; qui eas prouocauerunt. adeo ut nunquam chorus ab actore discedens eius quodammodo partes defendere iure dicatur. & id fortasse innuit Aristoteles; cum inquit, chorum esse totius fabulæ particulam quandam, καὶ συνάγωνίζεσθαι. quod quidem concertare uertunt; unâ enim cum actore certare uidetur, & tanquam σύμμαχος in pu-

gnam descendere, cum ambo ad eundem scopum tendant; alij suffragari, quippe fauet actori easdem partes suscipiens, quas ille prius sumpserit. Alij locum hunc secus interpretantur; ut sit sensus, actoris partes defendat, id est unum commendet histrionem, suscipiatque, non omnes simul; quippe, ut inquit Aristoteles, τὸν χορὸν δὲ ἐνὰ δὲ ὑπολαβέντων ὑποκριτῶν. Officium quoque uirile defendat. Sit licet inquam chorus foeminarum, aut si quid leuius est, sermonem semper grauem & uirilem retinere debet. Nam quid nebulis inanius, uentosiusque effingi potuisset? & tamen uerborum maiestatem, sententiarumque grauitatem earum chorum seruare unusquisque deprehendet apud eundem Aristophanem. Nam cū chorus grauitatem quandam, seueritatem, atque censuram postulet, uirtutem ac probitatem collaudare debet, minimeque intercinere quæ cum proposita materie haud cōuenire uidebuntur. & hoc est, quod Flaccus; Actoris, uel (ut in alio exemplari legitur) auctoris partes chorus defendat; id est sibi tanquam propria sumat, recipiatue, quæ, ubi ipse interponitur, aguntur; demūque ea cantet, quæ ab actibus, ac re ipsa, nullatenus discrepabunt. Itaque materix, quæ tractatur, congruentia suscipiens, auctoris, actorisue partes defendere iure dicitur, & tanquam causæ patronus, semper adesse. Quam sententiam ut maxime probem, cogunt uerba, quæ sequuntur; Ne quid medios intercinat actus, Quod non proposito conducatur, & hæreat apte. Quibus equidem perspicuum reddit Horatius, quod breuissime ac nimis obscure dixerat. Nam quod officium uirile defendere itidem iussit, clarius & magis abunde explicat his carminibus; Ille bonis faueatque, & concilietur amice; Et regat iratos; & amet peccare timentes. Ille dapēs laudet mensæ breuis, ille salubrem Iusticiam, legesque, & apertis oīa portis. Ille tegat commissa; deosque precetur, & oret, Vt redeat miseris, abeat fortuna superbis. Chorus præterea uirili officio fungi debet, perinde ac uirtutum defensor quidam acerrimus; bonis inquam fauere, integros ex-

tollere, eorumque beneuolentiam captare; iratos compescere
& moderari; probos diligere, ut qui uirtutis amore a peccatis ab
horreant; frugalitatem, ac temperantiam approbare; parsimo-
niam, quæ cōquisitissimos respuit cibos apparatusque regium,
aspernari. salubrem quoque iustitiam, quippe quæ uirtutum
omniū regina ius suū cuique distribuat, cōmendare; ac leges ipsas
illius ministras, quæ supplicio improbos afficiūt, tuenturque bo-
nos, summis laudibus efferre; necnon tranquillæ paci suum præ-
conium tribuere (ea enim urbium portas tuto patere, homi-
nesque nimio otio affluentes securam, ac placidissimam uitam
degere sinit) occultare præterea debet chorus arcana, quæ sibi
credita fuerint; fidoque silentio danda, quæ alicuius fidei com-
mittuntur, minimeque propalanda esse demonstrat; cum uiri
peccus sepulchrum quoddam secretorum omnium reconditum
esse deceat. Demum si calamitate afflictum quenquam fabula su-
sceperit, tum chorus deos precabitur immortales; ut miseris bo-
nam fortunam, superbis uero malam reddant.

DE TIBIIS AC FABVLARVM INCREMENTO.

*Tibia non, ut nunc, orichalco uincta, tubæq;
Æmula, sed tenuis, simplexq; foramine pauca
Aspirare, & adesse chorus erat utilis; atque
Nondum spissa nimis complere sedilia flatu.
Quo sanè populus numerabilis, utpote paruus,
Et frugi, castusq;, uerecundusq; coibat.
Postquam cœpit agros extendere uictor, & urbem
Latior amplecti murus, uinoq; diurno
Placari genius festis impune diebus;
Accessit numerisq; modisq; licentia maior.
Indoctus quid enim sciret, liberq; laborum,*

in abba. iohannem
len. iohannem
ag. ioh. iohannem
milla. bop. len. ioh.
i. iohannem iohannem
od. on. iohannem iohannem
iohannem. on. ioh. ioh.
ioh. ioh. ioh. ioh.
ioh. ioh. ioh. ioh.

Antiquitas unicuique
statim nato duos ge-
nios tribuebat, bonū
à grecis ἰσχυροῦς, ac
malum κακοδαιμόνιον

nuncupatos . unde et
nomen habuerunt, uel
quoddam nobiscum sint ge-
niti, uel quoddam statim
nos genitos suscipiant .
Quibus ueteres non ho-
stis sed uino sacrificabant, iuxta illud, fun-
de merum genio .

Rusticus urbano confusus, turpis honesto ?

Sic priscae motumq; & luxuriam addidit arti

Tibicen, traxitq; uagus per pulpita uestem

Sic etiam fidibus uoces creuere seueris,

Et tulit eloquium insolitum facundia praeceps;

Utiliumq; sagax rerum, & diuina futuri

Sortilegis non discrepuit sententia Delphis.

Quemadmodum Graeci choros diuidendis actibus adhibuerunt, ita Latini tibia excogitarunt; in graui comœdia dextrâs, quâs grauiem sonum, in leui sinistrâs, quâs acutum emittebant; ut congruenti cantu cum fabularum leuitate, aut grauitate conuenirent. atqui ambæ adhibebantur, cum mixta e genere utroque erat comœdia. Quamuis alij priscos in omni fabula utrisque usos contendunt, M. Varronis uerbis, etsi perobscuris, adducti. Qui inquit. Dextra tibia alia est quàm sinistra, ita tamen sit quodam modo coniuncta; quod est altera eiusdem carminis modorum incentiua, altera succentiua. Et paulopost idem tibiam sinistrâ à dextrâ foraminibus succinere asseuerauit. Vnde conijciunt (etsi Varro ibi de pastoralibus tibijs loqui uideatur) à dextra cantum inchoari solitum, quâ quidem pleniori sono perstrepebat, posteaquâ sinistra moderari, quâ summisiori uoce respôdebat. sed utcunque fuerit, ad auctorem nostrum reuertamur. qui cum pauloante de choro, quem Graeci inuenerunt, præceptiones tradiderit, merito nunc continuato ordine de tibijs meminit; quâ apud latinôs uice chori habebantur. ac per digressionem quasi quandam suorum temporum luxuriam sublannâs antiquorum modestiam, ac temperantiam dignis laudibus prosequitur. Tibia quippe uetustis temporibus non ex aurichalco compacta, qualem posteri habuerunt, tantaque uocis magnitudine intonans, ut tubam imitaretur, sed tenuis, simplex, paucisue, aut ad summum quatuor terebrata foraminibus chori locum occupabat; ac tenui sonitu sedilia complebat, nondum

spissa; rarus quippe erat populi cōfessus; adeo quòd facile propter hominum paucitatem numerari poterat. Modestus tamē, castus, uerecundus, ac denique frugi, iustus, fortis, & temperans; nam, ut inquit Cicero, frugalitas fortitudinem, iustitiā, & temperantiam complectitur. Postquam uero Romani inimicos populos debellarunt, imperiumque propagarunt, unaque cum triumphis creuit hominum multitudo, urbis moenia dilataripotuit, ut frequentiore populum, uictoremque gentium caperent. Itaque paulatim cum urbis incremento in morum nimiam licentiam prolapsi, libertatemque uiuendi, à prisca illa continentia omnino degenerarunt. adeo quòd festis diebus, nulla lege, nullaque censoria nota prohibente, lautis lartisque conuiuijs per totum diem uino se replentes incumbabant. Nam Genio indulgere dicuntur, qui animi appetitibus obsequuntur; dapibusque, uino, ac somno, prout illi iubent, se se addicunt. hinc genialem diem, lætum, hilarem, uoluptarium nuncupant, & genialem lectum Veneris uoluptatibus dicatum. Contra uero Genium defraudare dicitur, qui naturæ, animique appetitionibus nequaquam satisfacit. At quæ de Genijs prisca auctores tradiderint, recensere, ad hunc locum, nostrumque institutum minime pertinet. præsertim quòd in lucubrationibus de poetica obscuritate abunde rem hanc pertractauimus. Ineptam tamē quorundam expositionem silentio non prætermittam; qui uinum diurnum ad diem perductum interpretantur, contendentes Horatium immoderata conuiuia, atque inhonesta significasse. quippe quæ uesperis inchoata per totam noctem ad solis reditum protrahebantur. sequunturque uulgi atque indoctorum hominum opinionem; priscos uidelicet singulis diebus non nisi semel, adueniente nocte, comedisse; quæ cœna nuncupabatur; nullo modo prandere solitos. Quæ quidem sententia iandudum eruditorum omnium consensu explosa est. Veteres enim non solum cœnabant, uerumetiam prandebant; & non nulli quoque ientabant. Quapropter pro uino diurno computationes, comestationes'ue, aut, ut quidam malunt, concœnationes, quas Græci *συμπόσια*, uel *συδᾶννα* uocant, intelligo; (quamuis alij genialia sacrificia) quæ interdum non noctu celebrabantur. diurnus enim proprie nocturno opponitur. An diurnum accepit pro

eo, quod græci πανηγύριον dicunt; ut per totum diem celebrata cōniuiā innuisse dicamus? Videtur præterea Flaccus posterioribus uerbis sua tempora taxare, cum Aug. Cæsar Rempublicam regendam suscepit; per quem confirmata cum gentibus placidissima pace, discedentesque ab armis Romani langori, deficiæque se dediderūt. Nam cum liberi ab omni labore & tumultu bellico lasciuire, otioque marcescere cōpissent, ludorum luxum, inque peragendis fabulis splendidum apparatus affectarunt; quinimo ambitionis igne accensi cum theatrorum magnificentia numeris quoque ac modis luxuriam addiderunt. Laudi enim dabatur maximæ, si quis spectaculorum uaria genera edidisset; tantoque postea in honore fuit ars histrionum, quod Nero Claudius in priuatis spectaculis operam inter scenicos dare non dubitauit. Cui profecto immoderata licentiæ accessit & hominum inscitia, arrogantiaque; qua indocti obcecari sapientibus minime cedebant; rusticique cum urbanis cōfusi, cum nobilibus ignobiles, boni cum prauis, cumque honestis inhonesti permisti, in antiquum Chaos, ut ita loquar, reciderunt. Vnde prisco intercanendi artificio, quod antea tenuis tantum tibia paucis foraminibus absoluebatur, addita fuit luxuriosa quedā saltatio; atque tibicen lōga indutus ueste modo huc modo illuc se se uagus per pulpita circumferebat. Ad hæc non tantum tibia maiorem libertatem accepit, uerumetiam & cithara. Quæ quidem ut prius una, uel tribus ad summum chordis interstrebatur, cumque soni grauitate eiusce ætatis seueritatem æquiparabat; ita posterorum intemperantia ex septem, aut, non nullorum sententia, decem fidibus compacta maiorem fabulis luxum apportauit. Quod uero præter tibias, citharas lyrasue fabulis adhibuerint ueteres, probat Tranquillus, qui eundem Neronem tragœdias cithara cātasse asseuerauit; & præcipue Canacem pariturientem, Orestem matricidam, Oedipodem excecatum, Herculemque insanum; imo Neapoli ad id munus primum prodijisse; ac ne concusso quidem repente motu terræ theatro ante canere destitisse, quā inchoatum absoluisset νόμος. Sed ut melius auctoris uerba explicentur, cum inquit, Accessit numerisque modisque licentia maior; pro numeris carminum rhythmos accipiemus. qui prius quemadmodum ex senarijs cōstabant, iam-

boque pede cito, tantummodo absoluebantur, sic postea spon-
 deos, ut tarditate sua nimiam illam pedum celeritatem tempe-
 rarent, sibi uendicarunt. pro modis autem cantus *νόμος, πόσος*,
 & ut aiunt, tonos intelligemus; unde illud in Terentianis co-
 mœdijs, modos fecit Flaccus tibijs paribus dextris & sinistris. qui
 bus equidem Tibiæ Citharæue sonus amplificatus luxuriam
 quandam adhibuit. Præterea deprauata consuetudo non tan-
 tum carminum numeris, canendi modis, musicisque instrumen-
 tis luxum, uerumetiam & stilo dicendi opifici ubertatem, insoli-
 tamque eloquentiam apportauit. Nam fabulis, quæ a ueteri-
 bus simplici, ieiuna, inconditaue phrasi conscribebantur, po-
 steritas orationis ornamenta, artificia, fucum, redundantemque
 facundiam adiunxit. quam præcipitem uocauit Horatius, ut qui-
 dam arbitrantur, factam ob luxum, aut in luxuriam præcipita-
 tam; uel, ut alij sentiunt, uelocem, celerem. quippe nimia ho-
 minum festinatione in fabulas properauit; eloquiumque intu-
 lit insolitum, nouum, ac maioribus incognitum. An potius
 ad oratores quosdam, eloquentesue respexit; qui lingua celeri,
 & exercitata, tanquam præcipientes torrentes, in caulis dicendis
 rapiiebantur. At quoniā enolumēti parum ornata copiosaque
 oratio attulisset, si dignam materiam, quæ tractaretur, non ha-
 buisset; estque uerborum sonus, ut inquit Cicero, inanis nulla
 subiecta nec sententia, nec scientia. Fucata quippe oratio, at-
 que redundans absque rerum dignitate, sententiarumque gra-
 uitate homini turpissimo iure assimilaretur; qui preciosis uesti-
 bus, corporisque elegantiori cultu magnam deformitatem dissi-
 mularet. Idcirco poeta fabularum maiestatem, dignitatemque
 a philosophia mutuare consentaneum duxerunt; ea inquam,
 in qua de bonis rebus & malis, deque hominum uita ac mori-
 bus disputatur, a græcis *ῥητορικὴ* nūcupata. quæ tragœdias comœ-
 diasque grauissimis sententijs, & ad recte uiuendum appositis
 repleuit. Atque hinc iure auctor eā philosophiæ partem sen-
 tentiam uocat utilium rerum sagacem. Nam cum philosophia
 moralis uirtutum, officiorum, ac bene uiuendi disciplinam con-
 tineat, cumque omnium benefactorum, auctore Cicerone, be-
 neque dictorum mater sit, nō nisi honesta ac perutilia inquirat,
 monet, & præcipit. DIVINAM quoque futuri sen-

sententiam consulto nuncupauit; quippe ea futura conijcimus, cum sapientis proprium sit munus prospicere ac providere rerum euentus. itaque non discrepare a delphico oraculo iure dicitur, prænuncians uentura, non secus atque Apollo Pythius uaticinabatur. Atqui philosophiam tantummodo moralem hic Flaccum innuisse ut arbitrer, impulit Aristoteles. Qui iisdem generibus Epopœiam, quibus tragœdia, constare asseuerans hanc uel simplicem, uel implicitam, uel moralem, uel patheticam esse oportere decreuit. quocirca eorum opinionem non sequor; qui sententiam ab oraculo non discrepantem philosophiam naturalem interpretantur; quod physicorum dogmata ipsius Apollinis ænigmaticis responsis sunt obscuriora. quæ enim circa mores, beneque uiuendi præcepta uersatur, obscuritate minime, ac tenebris inuoluitur; imo perspicua, facilis, tanquam materiam pertractans communem, omnibus patet, in promptuque est. Nam etsi in fabulis mysteria quædam a naturæ penetralibus deprompta occurrunt, & quandoque diuinæ matheos arcana; nihilominus tragœdia atque comœdia ad humanæ uitæ exemplum efficiat cum moribus, recteque uiuendi norma magis conuenire quis ambiget? præsertim quod auctor ipse paulopost à Socraticis materiam sumendam esse præcipiet.

DE SATYRIS IN TRAGOEDIAM
INTRODVCTIS.

*Carminē qui tragico uilem certauit ob hircum,
Mox etiam agrestes satyros nudauit, & asper
Incolūmi grauitate iocū tentauit; eō quod
Illecebris erat, & grata nouitate morandus
Spectator, funcliusq; sacris, & potus, & exlex.*

Operæpretium erit, antequam ad explicationem transeamus, pauca ad rem necessaria differere: ac primo repetendum quod supra scriptum est. Horatium scilicet leges, ac præcepta non
nulla

nulla mista tradere, quippe quæ ad plura poematum genera atti-
neant, omnes enim ipsius poësis partes, tanquam unius corpo-
ris membra, quandam habent inter se convenientiam; adeo ut
heroica plerunque cum Elegiaca, tragica, comicaque re conue-
nire uideatur. Atque hinc nemo miretur, si quandoque à tra-
gœdia ad comœdiam digressus iterum ad eam reuertatur; ac per
mixte de utraque præcepta tradat. nam arētissimis coniūctionis
uinculis astrictæ sorores quodāmodo germanæ uidentur. Cum
itaque pauloante abunde de actibus, choro, tibijsque præcepis-
set, aliud nūc fabularum membrum subdit; unde uidelicet saty-
ros in tragœdiam introducendi mos originem duxerit. Ac pri-
mum quis inuentor fuerit, nusquam obseruasse memini. quan-
tum uero ex Flacci uerbis suspicari possumus; dicendū, præscos
illos tragœdiarum auctores, qui hirco donabantur, (unde aliud
nominis etymon habemus) ne tunc, cum ab actoribus ad canto-
res fabula transibat, chorusque intercinebat, spectatores canen-
di forsitan satietate (πληθύνοντες καὶ ἀπ' αὐτῶν) defessi abirent, nudos sa-
tyros induxisse, qui cum essent semiferi, agrestes, petulan-
tes, facie & corpore ridiculi, risum concitabant, confessumque
incompositis saltationibus detinebant, eo quidem magis quod
perfundi sacris Bacchanalibus, ij, qui spectatum confluebant, ui-
no repleti, nullaque adhuc lege luxuriam inhibente, nouis uo-
luptatum illecebris erant oblectandi. Atque hinc non nulli in
chori locum satyros, successisse opinantur. Ego tamen satyrorū
aduentu sublatum fuisse chorū nequaquam censeo; sed unā
cum canentium cōcentu nudos salientesque motus corporis de-
disse æstimo; ut non tantum aures, quarum sensus fastidiosissi-
mus, uerum etiam oculi suum oblectamentum haberent; præfer-
tim quod græci satyron τὸν χοροῦ τὴν interpretantur, nomen qui-
dem ἀπὸ τοῦ χορῶν deductum; hoc est choream ducere, uel tri-
pudiare. Aristophanes, ὡς ἡδόμεναι, καὶ τέμπομαι, καὶ βούλομαι χορεῖσθαι
ἢ φ' ἢ δονῆς. Quapropter rationi consona mihi uidetur eorum sen-
tentia, qui chorū proprie saltantium canentiumque cœtum
esse statuerunt. Licet quandoque suspicer ueteres ab initio, cū
tragœdia sine iocis non multum oblectasset, saltantes satyros ex-
cogitasse; ut iocis asperam, seueramque eius grauitatem lenirēt,
posteaque sublati satyris, qui in nimiam petulantiam decide-

K

rant, choris inuenisse. Et ut facile credam satyros antiquiores fuisse choris, ea ratione adducor, quod tragœdiam cum satyris nullam habemus ne quidem apud græcos, tanquam rem nimis uetustam, atque obsoletam. Rursus ut satyros non chori sedem post unumquemque actum occupasse, neque cum eo societatem habuisse opiner, cogit Euripides. qui in Cyclope satyrorum cœtum interloquentem induxit; quemadmodum & apud Aristophanem rusticorum choris nescio quid satyricum redolere uidetur. præsertim quod Aristoteles tragœdiam ab exiguis fabulis, & ridicula dictione, satyris exclusis, grauitatem, iambicumque metrum uel senarium ex tetrametro & octonario; quo prius utebantur, nam satyrica, & ut græco utar uerbo, ὁ ἑχέμυτος ποῖς ^{poiesis} erat; adeptam tandem quiescere asseuerauit. Ceterum plerique hic Flaccum non de satyris in tragœdiam inducendis loqui arbitratur, sed potius unde satyra aliud poësis genus ortum duxerit. quamuis alij quidam paulo ab hac diuersam ipsius originem tradant. morē quippe fuisse aiunt uetustissimorum hominum, qui Atticam regionem incolebant, tempore, quo per agros fusi ac dispersi agriculturæ studio detinebantur, quando ab opere rustico ac labore soluti erant, iocosas quasdam cauillationes inter se se uicissim fundere. quod hodie quoque rustici obseruant. id deinde institutum adeo creuit, ut plaustris insipientes in obuium quenque scommata, atque ex tempore iocularia carmina effutisse affirmant. quæ postea probris ac maledictis omnibus inspersa uenenatum sibi nomen asciuerunt. Apud Romanos præterea satyrā aliud initium habuisse Liuius Patavinus his uerbis testatur. Cum Romæ T. Sulpitio Petico, & C. Licinio Strolone Coss. tanta uis pestilentie esset, ut nec humanis consilijs, nec ope diuina leuaretur, uictis superstitione animis ludi scenici, noua res bellicoso populo, inter alia cœlestis iræ placamina instituta dicuntur. Sed parua, ut ferme principia omnia, & peregrina res fuit, sine carmine ullo, sine imitatorum carminum actu. Ludiones ex Hetruria acciti ad tibicinis modos saltates haud indecoros motus, more thusco, dabant. Quos deinde inuentus inconditis uersibus inter se iocularia fundentes imitari coepere; nec absorti à uoce motus erant. Accepta itaque res, sæpiusque usurpando excitata uernaculis artificibus; quia hister thusco uer-

bo ludio uocabatur, nomen histrionibus inditum, qui non sicut ante incompositum & rudem uersum iaciebant, sed impletas modis satyras descripto iam ad tibicinem cantu, motuque congruenti peragebant. Linius post aliquot annos, qui ab satyris ausus est primus argumento fabulam serere, suorum carminum actor fuisse dicitur. Postquam uero ab risu & soluto ioco res auocabatur, ludusque paulatim in artem uenerat, iuuentus histrionibus fabellarum actu relicto ipsa inter se, more antiquo, ridicula intexta uersibus iactitare coepit; quæ inde exodia postea appellata, confertaque fabellis potissimum atellanis sunt. quod genus ludorum ab Oscis acceptum tenuit iuuentus. Verum ad id, unde digressi sumus, redeamus. ac satyros in tragœdiam admissos ea moderatione arbitremur; quod suis petulantibus iocis tragicæ grauitati non omnino offecerunt; tantoque artificio ueteres illos seria cum ludicris miscuisse dicamus; quod decori summam rationem habuerunt.

DE MODERANDIS IOCIS SATYRICIS.

*Verum ita risores, ita commendare dicaces
Conueniet satyros, ita uertere seria ludo,
Ne quicunque Dens, quicunque adhibebitur heros
Regali conspectus in auro nuper, & ostro,
Migret in obscuras humili sermone tabernas:
Aut dum uitat humum, nubes & inania captet.*

Postquam iocos satyricos tragœdiam recepisse dixit auctor, correctionem quasi quandam subiicit, normamque obseruandam; ne uidelicet dum quispiam ludibria affectet, penitus à grauitate discedat; aut dum satyros derisores, dicaces, aliorumque uitam carpentes (alludere enim uolunt ad propriam satyræ naturam) in tragœdiam inducere teatet, interloquentibus personis suam dignitatem nequaquam tribuat. quo quid turpius absurdiusue dicit poterit? Exempli causa si immortalis, aut heros regali ue-

ste, splendidaque purpura conspiciendus in scenis adesset; qui post modum tragica gravitate cum satyrica lascivia confusa, in uilem, abiectum, humilemque sermonem incideret, qualem tabernariae comediae continebant; ac pro Deo uel semideo obscuris ignobilisque appareret, perinde atque ij, qui in tabernis sordidum quaestum faciunt; quos tabernarios Cicero, ciuitatumque fecem iure nuncupauit. **C**onsequenter uero magnopere cauendum, ne humilitatem alius euitans in coelum se erigat. nam sapientum omnium decreto a mediocritatis linea nullo pacto est discedendum. Sunt praeterea grammaticorum non nulli, qui Flaccum hic innuere arbitrantur; ne personae tragicae, quales Dij heroes ue, in comaediam admittantur; ac rursus ne infimas ac sordidissimas, quales tabernariae comediae expostulabant, tragodia recipiat.

Effutire leues indigna tragodia uersus,
Ut festis matrona moueri iussa diebus,
Intererit satyris paulum pudibunda proteruis.

Nunc demum appositae matronae comparatione confirmat quod iam praecipit; Tragodiam scilicet, quae grauis, atque seuera indignatur ridiculos uersus effutire, cum modestia quadam ac pudore lasciuientes satyros accipere oportere. non enim adeo iocis oblectari debet, ut omnino suam dignitatem amittat; non secus atque matrona saltare coacta diebus festis, & quodammodo gestire, quod quidem magis attinet ad puellas, ea tamen uerecundia saltationem moderatur, ut matronale decus grauitatemque in re etiam ludicra retinere uideatur. **Q**UOD uero non nulli leges hasce pero obscuras non de satyris in tragodiam introducendis ab Horatio conditas esse autumant; cum nulla mentio apud auctores habeatur; imo de satyrarum origine, atque decoro; quae quidem a satyris, quos uetustissimis temporibus admisisse dicuntur, nomen adeptae paulatim suam formam acceperunt; neque affirmare temere, neque negare audeo; praesertim cum eiusmodi res nimis antiqua sit, penitusque ab hominum memoria sublata. Certo tamen scio, quod unusquisque iudicio praeditus accurate uerba Flacci examinans, quam magis coniecturam sequi oporteat, facile dijudicabit.

DE SATYRICO SERMONE.

*Non ego inornata, & dominantia nomina solum,
 Verbaq; Pisones satyrorum scriptor amabo;
 Nec sic enitar tragico differre colori,
 Ut nihil intersit Dædalus ne loquatur, an audax
 Pithias emuncto lucrata Simone talentum,
 An custos famulusq; Dei Silenus alumni.*

Cum de satyris tragœdiæ admiscendis, satyrarum uel, ut alij censent, initijs locuti, modum, quo eorum petulantes ioci temperandi sint, ne penitus tragica maiestas minuatur, ostenderimus; locus admonet, ut de satyrico sermone, & quibus uerbis uti oporteat, pauca disseramus. Ac primo cuiuspiam fortasse rationi cõsentaneum uidetur; ut agricolarum, pastorum, multoque magis siluicolarum satyrorum locutio rudis sit, & incõdita, uerbisque inornatis ac proprijs redundans. quæ quidem dominantia iure dicuntur, quippe a suæ proprietatis possessione non decedunt; idque significantia, ut inquit Quintilianus, in quod primo denominata fuerint, dominari quodammodo uidentur. Nam translata alium naturæ intellectum, alium loco præsentia pluribus significationibus, nedum suæ, inseruire constat. rustici enim, atque indocti rem quamque propria uoce nuncupantes simplici sermone, minimeque fucato utuntur; neque metaphoras, aliaue orationis ornamenta noscunt. Vnde Ariphades tragædos subfannabat, quod ijs dicendi tropis usi fuerint, qui a communi sermone discrepabant; ut *σέξεν* pro *ῥοῦ*, & *ῥίγ*, pro *ἄντρον*. atque id locutionis discrimen fuisse asserunt inter eruditos, imperitorumque uulgus ea tempestate, qua sermonem latinum cum latine fugebant. græcis enim literis ac disciplinis exculti elegantiori ac perpolita lingua loquebantur; indocti uero neque uerborum delectum, neque contextum habebant. Quod quidem hodie usuuenire patet; ut literati uiri lingua materna, quam uer-

naculam & uulgarem nuncupant, melius elegantiusue, quam
 idiotæ aut rustici, utantur. adeo quod illorum oratio concinna,
 ornataque ab horum inculta & subhorrida plurimum differt.
 Nihilominus cum tragœdia grandiloquium requirat; cumque
 Aristoteles dictionis perspicuitatem, non tamen humilitatem pro
 bans sermonem contextum ex proprijs nominibus perspicuum
 atque humilem esse, qualem Cleophontis, Sthelenique, decer-
 nat; merito inquit auctor se non solum satyrorum incondita
 uerba inornataque expetere, nec ita satyricis blanditijs illectum
 a tragico decoro discedere, ut nullam interloquentium persona-
 rum rationem seruet. nam etsi rusticana & inculta uerba sa-
 tyris conueniunt, tamen non usqueadeo affectanda sunt, ut pe-
 nitus tragicæ grauitatis obliuiscantur. quinimo satyris si de-
 cor, & locutio tribuenda ea quidem moderatione, ut tragœdiam
 reminiscantur. cui ueneranda potius, quam lasciua oratio tri-
 buenda, grauis, penitusque a plebe abhorrens, ut quæ peregrini
 nis referta sit uocabulis. nam peregrinū, quodcunque per trans-
 lationem dicitur, uel à proprio est alienum, Aristoteles sumit.
 Qui itidem tragœdos ab Aripheadis morfu defendit; quod purā
 loquendi proprietatem euitantes plebeiam locutionem effuge-
 rint. Nimis præterea indecorum esset satyrorum petulantia ip-
 sius tragœdiæ seueritatem opprimi; aut nullum seruari discrimē
 personarum, quas fabula admittat. cum non parum interfit ser-
 uus loquatur humilis, an audax pedissequa, an semideus, qualis
 Bacchi custos Silenus habebatur. Quod si de satyra proprie lo-
 cum hunc interpretari uolumus, eam dicamus medium iter in-
 ter tragœdiam & comœdiam retinere; stilumque proprium, &
 characterem requirere; ne in comicam humilitatem decingat, aut
 contra in tragicam altitudinem extollatur. itaque pro Dauo co-
 mœdiam, pro Pithia tragœdiam; quippe ab Lucilio fraudolen-
 ta ancilla inducta, uti asserunt, Simonem herum talento emun-
 xit; pro Sileno uero satyram ipsam intelligamus. Et quamuis
 alij de uerbis, quæ satyris conueniant, Horatium hic agere arbi-
 trentur, ut scilicet aspera sint, & media, quæ tragœdiam æque
 participant atque comœdiam: ego tamen libenter dixerim non
 tantum inculta uerba attendenda, uerumetiam & personarum,
 quæ interloquuntur, habendam esse rationem. respexisse enim

Flaccum ad priscas satyras opinor; quæ non secus ac tragœdiæ comœdiæ uel diuersas personas, non nullorum sententia, admittebant. à quibus postea hanc perpetua carminum serie uitia tantam emanasse uolunt; in qua equidem auctor ipse, Iuuenalis, ac Persius elaborarunt. Præterea si uera est opinio, antequam chorus fabulis adesset, aut in chori locum, aut unà cum eo antiquam tragœdiam satyros accepisse; consentaneū iudico, quod hic moneat; ne, dum satyri spectatores oblectandi gratia incondita uerba, scurriles uel iocos effutiūt, penitus à tragœdia, reque ipsa discedant. Nam, ut abunde supra disseruimus, chorus à fabulæ materia aberrare nequaquam debet, minimeque à personarum statu dissentire. Nam si iratus quispiam induceretur, chorus ut corrigat eum necesse est; si miser & ærumnosus, diuos precetur, ut meliorem fortunam consequi sinant. Sed utcunque sit, eruditioribus rem hanc dijudicandam relinquo.

VNDE COMICVM SATYRICVM VEL ARGUMENTVM DE PROMI OPORTEAT.

*Ex noto fictum carmen sequar, ut sibi quiuis
Speret idem; sudet multum, frustra quoque laboret
Ausus idem. tantum series, iuncturaque pollet;
Tantum de medio sumptis accedit honoris.*

Quidam haud indocti uiri eo ordine permixto, de quo paulo ante monuimus, comicorum fontem riuulorum nunc Flaccum ostendere censent; unde inquam comœdiæ argumentum de promi oporteat. Quæ quoniam est imitatio uitæ, speculum consuetudinis, ueritatisque imago materiam à rebus notis, communibus, ipsaque uita, & moribus accipere debet. adeo ut unusquisque comicus fabulam suam ex cognitis & peruiulgatis rebus effingat. Cuiusmodi sunt iuuenum amores, comestationes, stupra, aut corruptelæ; patrumque in filios acerbæ obiurgationes; in seruos dominorum contumeliæ, minæ, & uerbera; seruo-

rumque in dominos fallaciae, doli, mendacia, tacitaeque demum
 suffurationes. quibus omnibus, aliisque innumeris id genus re-
 bus refertas habemus comœdias. adeo ut quivis uulgamus eiuf-
 modi, omnibusque notissimam animaduertens materiam, eandem
 rem se præclare conscripturum fore confidat. Nam quemadmo-
 dum facile unusquisque aggreditur ea, quæ percallet; ita com-
 munita, uulgaria, & contrita cunctis facillima uidentur. si quis
 tamen postea idem attentauerit, in maiores equidem, quàm pu-
 tabat, difficultates incidet; frustraqué laborans minime quod
 uolet assequetur. tantum præter materiam in poeniate artifi-
 cium, ordo, concinna uerborum connexio, aptaque structura
 pollent. Non enim satis est inuentionem habere, uerum etiam
 dispositionem, ac elocutionem callere oportet; ipsumque poe-
 ma rite intexere. Vnde non nulli rem comicam tanquam omni-
 bus notam, uilem, & plebeiam, ut ita loquar, aspernantur.
 Quam quidem si æqua iudicii lance examinarent, sui que ingenij
 uires in ea conscribenda experiri uellent, eam difficultatem de-
 prehenderent, qua deterriti non amplius contemnerent, imo di-
 gnum honorem tribuerent. Nam, ut inquit Socrates apud Pla-
 tonem, Δίσκολα τὰ καλὰ. Præterea hac expositione, etsi apte ad
 mentem Horatii accommodatur, non omnino cogor, ut de co-
 mica re hic tantummodo loqui adiurem. Nam non est ab re, ut
 de satyra intelligamus. Quæ itidem à rebus non ignotis, uitis in
 quam hominum, ac media uiuendi consuetudine, argumentum
 sumit. Aut quid prohibet, ut permiste de comœdiæ, satyræ, ac
 tragœdiæ materia pertractare in uniuerso dicamus? quæ quidē
 eodem quasi tramite incedentes à communi uita, & moribus nō
 discedunt.

DE SATYRORVM DECORO SERVANDO.

Parthasius legi fricti Siluis deducti caueant, me iudice, Fauni,
ciceris à frigo uerbo Ne uelut innati triuijs, ac pene forenses,
quod frangere sign. Aut nimium teneris iuuenentur uersibus unquam;
in theatro enim uen- Aut immunda crepent, ignominiosaq; uerba.
debat cicer, & fri-
ela nux. unde Marr. Offenduntur

*Offenduntur enim quibus est equus, & pater, & res,
Nec si quid fracti Ciceris probat, & nucis emptor
Aequis accipiunt animis, donant ue corona.*

uendit qui madidum
cicer corona . Et pro
emptore ciceris & nu-
cis accipitur plebs in-
fima.

HORATIUS ante quàm a re satyrica ad alia digrederetur operapre-
tium facturus sibi uidebatur, aliquid de decoro præcipere . Mi-
nime quippe deceret Faunos, satyros ue tunc primum e silua-
rum latibulis in theatrum deductos, una cum ciuili & polito ser-
mone urbanos mores præ se ferre, mollesque uersus effutire;
perinde ac si in truijs & foro, ubi urbanitas floret, nati sem-
perque uersati fuerint . cum potius eorum natura rusticitatem
postulet, asperam horridamque locutionem . crepitum enim,
uerborumque sonitum eos edere magis, quàm uerba, diuus Hie-
ronymus asseruit . Cauendum est etiam, cum procul ab homi-
num iurgijs, probris, maledictis que ipsi uitam degant, ne uer-
ba contumeliosa obsecraue emittant (ni immunda, impura,
& non simplicia interpretari malis.) Nam alioqui si Fauni bel-
lue magis quàm homines uocandi ita loquerentur, ac si urbani
essent, decus nequaquam seruaretur; offendereturque senatus
æque; qui ab honore, uel curæ similitudine, uel ætate patres di-
cebantur: omnisque ordo equestris, medius inter eos & plebem;
qui equo publico donabantur, resque habebant, hoc est opes &
diuitias. Eius quippe dignitatis gradum nemo assequeretur, nisi
qui in censu HS. CCCC. habebat. Alij pro eis, quibus est
res, simpliciter populi primarios uiros ac locupletes intelligunt.
nam qui egestate urgentur, labore perpetuo, ac multo sudore ui-
ctum queritantes ad spectacula accedere nō solent. Alij uero, qui
bus est res, hoc est potestas, aut imperium, interpretantur. quod
non probo . Præterea non nulli pro res reponendum esse rex
arbitrantur, ut Aug. Cæsar intelligatur; qui tunc solus iam im-
perium adeptus Romam, terrarumque orbem regebat, specta-
culis que sæpenumero adesse solebat; imo non nunquam ludos
uicatim, ac pluribus scenis per omnium linguarum histriones nō
in foro modo, nec in amphitheatro, sed in circo, & in septis fe-
cit; ut asserit Suetonius . Talis ergo principis naris emūctæ cer-

L

ECPHRASIS IN HORATII

tum iudicium magnopere erat formidandum; cuius equidem censuram alibi Flaccus ita exposulauit; Plotius, & Varius, Meccenas, Virgiliusque, Valgius, & probet hæc Octavius optimus. Vnde summa ope niti decet, ut paucis uiris, iisdemque doctis unusquisque satisfaciat; inanesque imperitorum rumores aspernetur. Fit enim plerumque, ut eruditi nullo modo probent, dignumue laudibus æstiment, quod indoctorum multitudo summis præconijs ad coelum extulit. & hinc haud immerito sapiens quisque ab imperito uulgo, quo nihil incertius, semper abhorret; potiusque de suis scriptis doctissimi illius Persij, cuius equidem iudicij acumen Lucilius reformidans Tarentinis, inquit, se, & Consentinis scribere, quam Lelij Decimi sententiam requirit.

DE FABVLARVM THEATRALIVM
NUMERIS.

Syllaba longa breui subiecta uocatur iambus,

*Pes citius d Terentia-
no præpes dictus, ab
Anfonio uelocior Par
thorum sagittis.*

Pes citus; unde etiam trimetris accrescere iussit

Nomen iambeis, cum senos redderet ictus,

Primus ad extremum similis sibi; non ita pridem,

Tardior ut paulo, grauiorq; ueniret ad aures,

Spondeos stabiles in iura paterna recepit,

Commodus, & patiens; non ut de sede secunda

Cederet, aut quarta socialiter. Hic & in Acci

Nobilibus trimetris apparet rarus, & Enni.

Locus hic ab auctore exigere uidebatur, cum de omnibus, quæ ad theatrales fabulas attinebant, abunde præcepta tradiderit; cumque de earum materia copiose differuerit, ut de forma quoque suas præceptiones adijceret: rem equidem silentio minime prætereundam: & quibus numeris ipsas cōscribi oporteat ostenderet. Nam etsi antea iambico uersu contexendas esse monuit,

cum inquit,

Hunc focci cepere pedem, grandesque cothurni
Alternis aptum sermonibus;

Cum tamen ibi in uniuersum, & quam breuissime de cunctarum rerum diuersis metris præceperit, merito nunc materiam omnem scenicam plene, & cumulate pertractans de congruenti numero pauca differere minime superuacaneum duxit. Ac primo iambum pedem esse citum, uelociterque currentem ducet; ut quilibet ex breui syllaba & longa compactus perapposite inuetus est ad aliquem probris, maledictis que uexandum. Ea quippe contumelia est natura, ut à paruo initio orta maiores uires, atque incrementa semper accipiat. quoniam uero propter temporis breuitatem concitatori cursu profluebat, factum est ut bini pedes in scandendo coniungerentur. Vnde licet senarius proprie uersus dicatur sex pedibus uinctus, tamen quia scansio binos copulauit ob nimiam eius celeritatem nomen trimetri fortitus est. Et notandum artificiose ictum pro pede usurpasse; nam harmonia quadam carmina cōnectuntur, non secus atque humani corporis pulsus (ita quippe à medicis uocantur) modulis, legibusque metricis morbos indicant. An similitudinem sumpsit à digitorum percussionibus, quibus ratio mensuraque cantus, & quandoque carminis deprehenditur? unde illud, Legitimumque sonum digitis callemus, & aure.

Quidam alij secus auctoris uerba exponunt; accessisse uidelicet nomen trimetris iambicis. nam cum sex pedibus absoluerentur, iure uocati fuerunt senarij, maxime spondeo stabili admissio. qui duas longas syllabas cōprehendens quatuor temporum tarditate (ut grammatice loquar) iambicæ celeritati obstitit; ut non ita leuior, spondaica inquam grauitate moderatus, ad spectantium aures euolaret. spondeum quippe seueritatem habere illud est argumento; quod olim Damon cernens quosdam iuuenes Baccho concitatos, honestaque mulieris domum inuafuros, tibicini iussit, ut spondeum subcineret. quod cum ille fecisset, cantus grauitate impetum repressit, sedatiorique concentu ardorem restinxit. quamuis Quintilianus id Pythagoræ tribuat. Sed non ita pridem senarius uocabatur; adhuc enim spondeum non admiserat, imo totum carmen ex ter binis iam-

bis constabat. Postquam uero societatem cum eo coiuit, iure
commodi & patientis nomen meruit; qui ob cōmunem usum,
melioremque uersus condecētiā in suam domum libenter alie
nigenam admiserat; de sua possessione ab alio depelli æquo ani
mo passus. à iure tamen penitus suo non decedens aliquam præ
rogatiuam sibi seruauit. Non enim promiscue omnibus locis
recepit, uerum imparibus tantum, tertia inquam & quinta se
de; nam secundam & quartam tanquam propria domicilia à ne
mine occupanda excepit. Atqui Ennius, Acciusque uetustis
simi poetæ raro spondeo usi fuerunt. Eorum quippe ætate iani
borum nimiam celeritatem spondaica mora comprimere oportere
nondum animaduenterant, quod quidem posteritas, ut in non
nullis alijs euenisse liquet, excogitauit. Demum (etsi quorun
dam sententia arridet, qui iura paterna locos impares exponūt
arithmeticorum ratione; apud quos impari numerum mari
bus, parem foeminis attribui uolunt, adeo ut illæ patris, hic ue
ro matris nomine decoretur) posse tamen paternas possessiones
simpliciter intelligi nequaquam inficior, ut sedes iampridem à
se possessas, & ut ita loquar, à maioribus patri, atque ab eo
rursus sibi hæreditario iure traditas interpretemur.

In scenam missos magno cum pondere uersus

Aut operæ celeris nimium, curaq; carentis,

Aut ignoratæ premit artis crimine turpi;

Immodulata, sine mo
dulo, rhythmo, nume
ro. Parrh.

Non quiuis uidet immodulata poemata; iudex

Et data Romanis uenia est indigna poetis.

Idcirco ne uager, scribamq; licenter? an omnes

Visuros peccata putem mea? tutus, & intra

Spem uenice cautus, uitauit denique culpam,

Non laudem merui.

Cum pauloante iambis spondeos admiscendos tanquam à maio

ribus receptos statuerit, monet hic animaduertendum, ne quispiam spondaicæ grauitati addictus iambicam leuitatem penitus aspernetur; aut ne dum spondeorum tarditatem nimium affectare uelit, grauiiores, turgidioresque uersus emittat. Nam ex mora, ut physici asserunt, sonus fit grauior. Quod si res quandoque id postulat, & præcipue tragica, quæ uerborum pondus requirit, non tamen adeo maiestati adhæredum arbitror; ut omnino comicæ humilitatis obliuiscamur. quæ quidem hoc uno tantum a quottidiano sermone distat, quod uersiculis intexitur. præsertim quod materia ipsa quandoque carmina præcipitantia, & concitata postulat; quandoque uero tarda, atque sedata. Quæ propter poetam acerrimo iudicio præditum esse oportet, ut unâ cum uersu & rei, quæ tractatur, rationem habeat; auriumque diligentissimum consultorem, ut rite dijudicet melius ne cunctatio, an uelocitas concinat. Nam, ut inquit ille, aures consulendæ sunt; quæ plerunque quid suaserint, id rectissimum solet esse. Adhibendam quoque innuit auctor summam diligentiam, ut quisque artem perdiscat, inque limandis carminibus diu elaboret. Qui enim secus egerit, a criticis tanquã artificij inscius, quo nihil turpius, iudicijque penitus expers iure damnabitur. Nam sapientes, ac periti nunquam sibi uendicant quæ non percallent; inanisque gloriæ uanam auram cõtemnentes in uulgus suos partus emittere temere non audent. Atque utinam huiusmodi accuratam circumspectionem recentiores haberent; quorum non nulli pedes tantum, & numeros attendentes recondita arcana, quæ ars continet, aspernantur, digni quidem ut ab omni poetarum choro detrudantur. Sunt præterea alij quidã imperitorum multitudine confisi, ac doctorum paucitate, qui recti iudicij trutina scripta examinent, artemque spernentes facillime in peccata incidant. & quod etiam Romanis poetis ab antiquis indigna uenia data fuerit, ea quidem tẽpestate, qua ex inscitia plurimum laborabant scriptores pariter, atque censes, sponte sua uituperationem subeunt. Idcirco ne, inquit Horatius, cum pauci errata deprehendant, ac plerunque deprehensis ignoscant, impune ab artificij linea discedam, licenterque scribam? an potius, quod sapientis est, omnibus mea crimina perspicua fore censeam? cum homines suapte natura lynceis oculis

ECPHRASIS IN HORATII

lis aliena peccata, sua uero lippis cernant; cātus tamen intra impunitatis spem. Nam etsi me peccasse liquebit, ueniam tamē clypeo tutus iustam obiurgationis poenam effugiam. Verum esto ita culpa euitetur (nam qui delicta confessus ueniam petit, supplicium lenire uidetur) non tamen gloriam aucupabor, quam unusquisque ad studia, immensosque labores ducitur. Non nulli locum hunc secus interpretantur, intra inquam spem ueniam tutus, hoc est ipsa uenia nequaquam confusus omnem laudis spem in doctrina, atque arte mihi proposui. Nam intra famā dici uolunt grammatici simili loquendi modo, citra opinionem; ultra uero contrarium significare; adduntque illud Quintiliani testimonium, Hortensij scripta tamen intra famam sunt. Ita quoque & apud Ciceronem modice cum modo, intra modum, citra, hoc est minus quam modice exponunt. Vnde intra uocabuli, cui apponitur, significationem minuere patet, ultra uero augere. Quæ quidem obseruatio licet ueritati consona sit, ne scio tamen quo sensu Flaccus dixerit eos, qui à peccatis abhorrent, ueniamque aspernantur, culpam uitare, non laudem merere; cum potius summis præconijs ad cœlum sint extollendi; præsertim quòd apposite ad superiorem sensum intra spem uenia dicitur usitato locutionis genere; quemadmodum intra præsidia, intra mœnia, & alia id genus. Notandum denique (ut aliqua ad contextum pertinentia attingamus, cum oportuerit) dictionem illam iudex superioribus uerbis esse annectendam; ut struatur. Iudex premit ignoratæ artis turpi crimine uersus in scenam, missos magno cum pondere; iudex inquam, censor, & criticus naris emunctæ; non enim quiuus poetarum uitia, erroresque animaduertit.

GRÆCA EXEMPLARIA ESSE VOLVENDA.

*Vos exemplaria græca
Nocturna uersate manu, uersate diurna.*

Quoniā uero à Græcis omnes ingenuæ disciplinæ, & artes, quas uocant liberales, emanarunt; ipsaque poësis perfecta & polita

Romam uenit, quippe in ea præstantissima uatum ingenia elaborauerant: tantaque apud illos poetarum floruit multitudo, ut latinis facultatem scribendi quodammodo abstulerint. Nam quid nostri conscripserunt, quod ab illis non mutuati fuerint? comoediarum uel, quas habemus, nonne maior pars à græco fonte defluxit? Tragoedias uero latinas quot legimus, nisi pauca? easdemque fortasse non nimium cultas; quæ Senecæ ascribuntur. Nam quas maiores condiderunt, temporumque lapsu omisimus, constat græcorum quoque imitatione fuisse conscriptas. Idcirco Horatius exemplaria græca noctes, & dies uoluenda iubet; à quibus fabularum exempla capi possint; ingenueque fatetur Romanos græcorum ope indigere.

IN MAIORES PLAUTI LAUDATO
RES INVEHITVR.

*At nostri proauī Plautinos & numeros, &
Laudauere sales; nimium patienter utrunque,
Ne dicam stulte, mirati; si modo ego, & uos
Scimus inurbanum lepido seponere dicto,
Legitimumque sonum digitis callemus, & aure.*

Dicat fortasse quispiam latinitatis fautor. Tu Horati, qui penitus Graijs addictus eorum scripta tantopere extollis, perlegenda, nocturnaque manu uersanda ac diurna præcipis, non ne scis quod & nostros imitandos habemus? maxime Plautum adeo à maioribus celebratum, ut ei comoediæ secundam palmam tribuerint (nam primam Cæciliū sibi assumpsisse uolunt) ac Epius Stolo affirmare non dubitarit, Musas ipsas Plautino sermone fuisse locuturas, si latine loqui uoluissent. Respondet auctor, maiores Plauti sales, iocos, & numeros nimium patienter, ne dicat stulte ac temere, laudasse. Nam si modo ego & uos Pisones, inquit (cum quibus fortasse in quotidianis & familiaribus colloquijs aduersus eum coniurarat) uel alij quicumque iu-

dicio præditi non fallimur; lepidumque scimus & falsum ab in-
urbano & infuso sermonem diiudicare; ac legitimos numeros
discernere; eorum profecto decretum est rescindendum; ut qui
de Plauto amore potius, quam ueritate iudicauerint: quod ue-
ro digitis & aure legitimos modulos deprehendi dixerit, ad illud
forsitan respexit; quod uetustissimis temporibus, cum Andro-
nicus satyram excogitauit, ad manum caneant histriones, au-
ctore Liuius. An potius quod naturæ instinctu digitorum ictu,
auribusque legitimos numeros, modos, & uoces obseruant ij, qui
Muscam profitetur? cantumque manu quodam moderantur?
quod quidem hodie faciunt & non nulli græcorum sacerdotes,
D. O. M. hymnos concinentes. Nam non musicis characteri-
bus, quas notas uocant, sed manu concentum, uocisque flexio-
nes metantur. Versus autem non ne suam habent sympho-
niam? suisque numeris, & ratione quadam harmonica absolu-
tur? Plautus denique (ut ad id, unde digressi sumus, reuertamur)
tanquam scurra infusus, & dicax à quibusdam accusatur;
ut qui, dum omni lepore, & uenustate affluens apparere uoluit,
ne micam quidem salis præseferat; admodumque in numeris li-
centiosus (ut hoc uerbo utar) quippe qui extra trimetros ple-
runque uagetur. Improbatur quoque eius feruile ingenium, &
nimis plebeium, stilusque uulgaris. Et quamuis ei sermonis la-
tini puram proprietatem denegare nequeant, Terentio tamen
maiores tribuunt. Atqui Ego, cum Horatius poetarum gra-
uissimus censor ab eiusmodi reprehensione, singulisque ipsius
peccatis deprehendendis super sedendum duxerit, minime dece-
re arbitror, ut & nos homunciones uirum de Latina Rep. tam
benemeritum maledictis uexemus.

DE TRAGOEDIAE INVENTORE
ATQUE AVCTORE.

*Ignotum tragica genus inuenisse Camœnæ
Dicitur, & plaustis uexisse poemata Thestis,
Quæ canerent, agerentq; peruncti fecibus ora.*

Post

*Post hunc personæ, pallæq; repertor honestæ
Aeschylus, & modicis instrauit pulpita tignis;
Et docuit magnumq; loqui, nitiq; cothurno.*

Cum pauloante satis græcos commendasset, eorumque exempla
ribus adhærendum monuisset (de Plautinis enim salibus ac nu-
meris ueterum iudicium non probauit) argumentis, & rationi-
bus id confirmare non iniucûdum existimauit. Ac primo osten-
dit illos fabularum cum inuētores, tum amplificatores extitisse.
Thespis enim Atticus primus tragœdiam excogitasse fertur.
quamuis eum alij sextuīdecimū ab Epigene Sicyoniō primo
tragico numerent, alij secundum. Ego tamen tragœdiam id
initium habuisse opinor, quod ab Aristotelis reconditis thesau-
ris pauloante deprompsi; Thespimque ipsum, quod satis con-
stat, nouam actionem induxisse facile crediderim. ut scilicet can-
tores, actoresque fecibus ora peruncti, ne agnoscerentur, postea
τρυγδαίμονες nuncupati (unde & aliam tragœdiæ etymologiam
deducunt, ut sit τραγῳδία quasi τρυγδαία) plaustrisque inuecti fabu-
las canerent, agerentque. Et hinc τρυγοκαμωδίας quoque no-
men emanasse uolunt; quamuis alij a nouo uino deriuant, quo
præmio histriones donabantur; τρύγα enim non tantū fecē, uerū
etiam & mustum significare constat. Non nulli uero eum pri-
mo non fece, sed fūco, qui græce ψιμύθειον dicitur, ora infecisse
asserunt; ac deinde personæ lintæa usum, quæ faciem tantum-
modo uelaret, adinuenisse tradunt. Nam quorundam interpre-
tatio, qui illud uexisse plaustris poemata, tam multa uolumina
conscriptisse, ut plaustris uehi oportuerit, exponunt, nullo mo-
do mihi arridet. Eius quippe dramata uix quattuor, aut quin-
que memorantur. Natura deinde omnium parens, quæ tem-
porum interuallis uiros eximio, atque acerrimo fingit ingenio,
Aeschylum ad amplificandam rem tragicam procreauit. Nam, ut
Aristoteles author est, primus τῶν ὑποκριτῶν πλῆθος ἐξ ἑνὸς εἰς δύο ἤγα-
γε, καὶ τὰ τοῦ χοροῦ ἡλῆπωσε, καὶ τὴν λόγον πρωταγωνιστὴν παρεσκεύασε. Ex-
cogitauit quoque personam non illam foedam ex lino intextā,
sed pulchriorem, qua posterī ufi fuerunt; honestamque pallā,

M

uestem equidem ad talos demissam, qua tragoedi uterentur. & cum adhuc tanta fabulis luxuria, theatrisque splendor non accessisset (tenui enim apparatu gaudebat antiquitas) ipse coepit modicis trabibus pulpita extruere. addidit praeterea tragoedijs grandiloquium, ne tantum rem histrionicam auxisse suspicemur; docuitque scriptores niti cothurno, hoc est altiori stilo intonare; nam antea humiliori & quodammodo rustico cōscribebant. uel ideo niti cothurno eum docuisse intelligamus; quod primus cothurnos, ut aliqui arbitrantur, adinuenit, quibus tragoediarum actores niterentur. Fit enim plerumque, ut ij, qui fabulas agunt, crure dextro, uel sinistro innitentes melius gestum, motumque corporis ostendant. Itaque Aeschylum non tantum quæ ad stilum, apparatus, histrionumque ornatum attinebant, amplificasse dicamus, sed etiam actionem docuisse. Quæ cum sit eloquentia quasi quædam, ut inquit Cicero, corporis constans e' uoce, atque motu, ei merito Demosthenes primas tribuit, secundas, ac tertias: nam quid primum in dicendo esset interrogatus, actionem, quid secundum eandem, & eandem tertium respondit.

DE ANTIQVA COMOEDIA.

*Succesit uetus his comoedia non sine multa
Laude; sed in uitium libertas excidit, & uim
Dignam lege regi. Lex est accepta; chorusq;
Turpiter obticuit, sublato iure nocendi.*

Non multo post tempore amplificata tragoediæ successit uetus comoedia, a' græcis *ἐπειχία* nuncupata; &, ut Donatus asserit, *ἐπειχία*. quoniam prisci illi antiquæ comoediæ auctores non ficta argumenta conscribebant; sed res gestas a' ciuibus, & uitia palam cum eorum, qui gesserant, nomine decantabant. Fuit equidem primo ab Atheniensibus admodū laudata, quod eiusmodi taxandi libertate ciuitatis mores emendabat. Vnusquisque enim cauebat ansam illis præbere, ut se morderent; siquidem, ut optime

docuit Plutarchus, eam utilitatem uel maximam a' maleuolis capere possumus, ne quid committamus, quod illi uitio iure dare possint. quamuis Aristoteles eam ab initio spretam latuisse asserat. Qui itidem quis chorum induxerit, quis uel primus apud Athenienses id genus fabulæ inchoarit, his refert uerbis. *Χορόν κωμῳδῶν ὁ φε' ποτε ὁ ἄρχων ἔδωκεν, ἀλλ' ἐδελονταὶ ἦσαν, ἢ δὴ σλήματα, τινὰ ἀντὶς ἐχούσης, οἱ λεγόμενοι αὐτῆς ποικταὶ μνημονεύονται. τῆς δὲ πρόσαπα ἀπέδωκεν ἢ προλόγους ἢ πλῆθιν ὑποκριτῶν καὶ ὅσα τοιαῦτα ἤγνται. τὸ δὲ μῦθους ποιεῖν ἐπὶ χαρμῇ καὶ φόρμῳ ἤρξαν. τὸ μὲν οὖν ἐξ ἄρχῃς ἐκ σκελίας ἦλθε. τῶν δὲ ἀθηνῶν χάριτις πρῶτος ἤρξεν, ἀφ' ἡμεῖς τῆς ἰαμβικῆς ἰδέας καὶ δόλου ποιεῖν λόγους, ἢ μῦθους.* Vbi notandum quod hic idem fuit Crates Atheniensis comicus; quem fratrem habuisse Epilycum poetam epicū refert Suidas. a quo itidem eius dramata γέγονες, ἡρώες, λαμῖα, πολῆται, σάμιοι numerantur; & alia quædam profæce conscripsisse perhibent. Post hunc alterum Craten Atheniensem tria dramata composuisse tradit idem Suidas, *Θυσανύρον, ὀρνιθίας, καὶ φιλέγγυρον.* Inde tres illi antiquorum comicorum præstantissimi floruerunt; Aristophanes inquam Rhodius, uel Lindius, Aegyptius, uel, ut alij arbitrantur, Camerius, qui ab Atheniensibus ciuitate donatus tetrametrum & octametrum inuenit. Eupolis Atheniensis, qui naufragium passus iuxta Hælespontum in bello contra Lacedæmonios a' uita migravit; indeque amplius poetam militare prohibitum fuit; hæc dramata posteritati reliquit, *ἀγας, ἀστράτῳτον, ἢ ἀνδρόγυνους.* Demum Cratinus Callimedis filius itidem Atheniensis, ac uinosis magifico dicendi caractere, & splendido emicauit. quos equidem his carminibus celebravit auctor.

Eupolis, atque Cratinus, Aristophanesque poetæ,

Atque alij, quorum comœdia prisca uiroꝝ est,

Si quis erat dignus describi, quod malus, aut fur,

Quod mœchus foret, aut sicarius, aut alioqui

Famosus, multa cum libertate notabant.

Postea uero cum poetæ subfannandi quemlibet immoderata licentia abusi bonos plerunque lacerare cœpissent, lata lege fanxerunt Athenienses, ne quis alium nominatim accusaret. itaque chorus, qui maledictorum uenenum fundebat, sublata lædendi facultate turpiter obticuit, abolitusque est, tanquam res inhonesta, atque a' lege abroganda. quamuis alij aliam asserant cau-

M ij

ECPHRASIS IN HORATII

fam; nam quandoque spectator tēdio affectus tunc, cum ad can-
tores ab actoribus fabula transibat, cōsurgens abibat; itaque cho-
rum tanquam surgendi occasionem sustulerunt. Inde comœ-
dia a' græcis vix uocata emanauit. quæ indyotos etiā habuit suos
auctores, de Græcis Menandrum Atheniensem, promptum ani-
mo uirum; atque Strabonem, de quo quidem multus sermo
apud omnes. Hic, auctore Stuida, non tantum comœdias con-
scripsit, uerum etiā & epistolas ad Ptolemæum regem, inul-
tasque alias orationes prosaico stilo. Recepit quoque noua co-
mœdia in suum contubernium ambos Apollodoros, alterum
Atheniensem, alterum Geloum Menandri coxuum: cæteros
consulto omitto: de Latinis uero, quos nunc habemus, Plau-
tum, ac Terentium.

LATINORVM LAUS.

*Nil intentatum nostri liquere poetæ,
Nec minimum meruere decus, uestigia græca
Ausī deferere, & celebrare domestica facta;
Vel qui prætextas, uel qui docuere togatas.
Nec uirtute foret, claris ue potentiū armis,
Quām lingua Latium; si non offenderet unum
Quenque poetarum limæ labor, & mora. uos o
Pompilius sanguis carmen reprehendite, quod non
Multa dies, & multa litura coercuit, atque
Perfectum decies non castigauit ad unguem.*

Ad unguē, adamus-
sim, uel diligēti ani-
maduersione castiga-
rum. solent enim qui
cogitatione abstrahū-
tur, quod accidit in
pensit adis scriptis, un-
guem mordere.

Quamquam summas laudes Græcis nuper tribuit, adeoque corū
scripta commendauit, ut tanquam audax & ineptus græculus
iure latinitatis contemptor haberi potuisset; nihilominus ne a
suis ciuibus hostis adiudicaretur (unusquisque enim φρόνησις de

bet esse.) uoluit suum præconium & Latinis tradere. Quibus equidem non est uitio, aut inertiae dandum, si eos Græci ab initio omni doctrinarum genere superarunt. quippe ob continuam armorum tractationem literarum studia neglexerunt, inque gerendis bellis adeo occupati fuerunt, atque detenti, ut ne minimū quidē quietis tēpus populus ille Martis habere potuerit; quo animos ad Musarum amoenitates uoluisset. Nā si quid otij à bellico tumultu dabatur, id omne Ripublicæ administrandæ, atque agriculturæ impertiebant. & hinc fero alma poësis Romanam uenit annis post urbem conditam supra CCCC. Postea uero temporis lapsu cūcta attentare, gloriæque non minimum decus à literis, ne dum ab armis, aucupari libuit; musarumque sacris se se initiari uoluerunt. Qui non tantum græcas res latinis literis illustrarunt, uerum etiam & domestica facta celebranda carminibus susceperunt. Quod quidem uetustissimi illi, Andronicus, Ennius, & alij cœqui fecerunt, Romanorum gesta decantantes. unde eorum poemata annales, quod singulorum annorum gesta continerent, nuncupati. Nisi domestica facta latina, & non græca fabularum argumenta interpretari malumus. Nam post nouam comœdiam latinos multa fabularum genera edidisse auctor est Donatus antiquissimus grammaticus; ut togatas ab argumento latino ita dictas, nam à græco palliatæ; prætextatas à personarum dignitate, & latina historia; Atellanas à ciuitate campaniæ, ubi actitatæ sunt plurimæ; Rhyntonicas ab actoris nomine; tabernarias ab humilitate argumenti, & stili; Mimos ab diuturna imitatione uilium rerum, & leuium personarum. Quod si Græci ab initio Romanos superarunt, per facile fuit, inquit Cicero, uincere non repugnantes. qui alioqui omnia sapientius per se inuenerunt; atque ab illis accepta meliora reddiderunt, quæ digna statuerint in quibus elaborassent. imo quemadmodum iustitia, prudentia, fortitudine, omni denique uirtute Roma floruit, ne dicam armis, quibus cunctis nationibus antecessit; ita quoque ab eloquentia, omni que artium ac disciplinarum genere, si earū studio se dedisset, perpoliendisque scriptis limam adhibuisset, magnam sibi gloriam dubio procul uendicasset. itaque Latinorum minimam circumspectionem carpit; qui partus edere properantes abortus faciebāt; minimeque

legitimum tempus expectantes fetus imperfectos emittebant : Idcirco uos Pisones, inquit, qui à Numa Pompilio unà cum sanguinis deriuatione tetricam illam disciplinam, ac seueritatem ducitis, carmen quodque reprehendite; quod nequaquam acerrimi iudicii lance examinatum, interlitum, omniq[ue] mendo expurgatum prodierit. in edendis quippe fetibus urse sunt imitandę, quę primo informem carnem emittunt, posteaquam lambendo paulatim figurant.

Ingenium misera quia fortunatius arte

Credit, & excludit sanos Helicone poetas

Democritus; bona pars unguis non ponere curat,

Non barbam; secreta petit loca, balnea uitat.

Nanciscetur enim pretium, nomenq[ue] poetę,

Si tribus Anticyris caput insanabile nunquam

Tonsori Lycino commiserit. Oh ego læuus,

Qui purgo bilem sub uerni temporis horam.

Non alius faceret meliora poemata. Verum

Nil tanti est. ergo fungar uice cotis, acutum

Reddere quę ferrum ualet exsors ipsa secandi.

Munus, & officium nil scribens ipse docebo,

Vide parentur opes, quid alat formetq[ue] poetam,

Quid deceat, quid non; quò uirtus, quò ferat error.

Postquam satis Romanorum negligentiam notauit, qui parum curę, parum diligentię in examinandis poematis adhibebant, causam reddit; Democritique philosophi deliram opinionem in seclatur. Quę illi forsitan adducti artem, æquamue iudicii trutinam contemnebant. Hic cognomento Gelasius διὰ τὸ γελᾶν,

Hęc esse eū Lycinum arbitrat[ur] Parrhaeus, de quo distichon in certo auctore circūfertur, Marmoreo Lycinus tumulo iacet, at Cato paruo, Pōpeius nullo, credimus esse Deos. de quo inquit quoque et Martialis, altaq[ue] cū Lycini marmora pulsus erunt.

auctore Suida, πρὸς τὸ κενόπαιον τῶν ἀνδρῶν, discipulus Anaxagoræ & Leucippi, uel, ut alij arbitrantur, magorum, chaldaeorumque, a quibus sapientiam edoctum tradunt, negabat quendam bonum poetam euadere posse sine furore; poeticęque comitem ac sororem insaniam esse opinabatur; imo uates ipsos furere & bacchari quodammodo oportere. Credebat equidem animi impetum, inflammationem, ardoremue misera arte feliciorem, melioremque esse; arte inquam iure infelicitatis cognomine nuncupanda; ut quæ ab ridiculo, & insipiente græculo irrideatur, a sapientibus uiris summis laudibus celebrata. Atque hinc uulgus in eam sententiã iuit, ut diceret nasci poetam, inque uatum concilio non admittendum, qui furore illo, ac furijs, ut ita loquar, non agitaretur. imo, quod absurdius est, non nulli, ut docti haberentur ab indoctis, furere simularunt. quippe qui nunquam ungues ressecantes, neque barbam tonsori committentes, corporis pariter, ac uitæ cultum penitus aspernabantur; hominumque a conspectu & consuetudine in solitudines, tãquam feræ in latibula, se conferebant; publica omnia loca, ubi frequens populus conuenire solebat, fugiebant; balnearumque usum, qui maximus erat apud ueteres, abhorrebant; ut sordidi, inquinati, inculti, horridique apparerent. Stultitia profecto ipsa stultiore, qui inclytum poetæ nomen aucupari credebant, si perpetuo caput intonsum haberent; caput inquam tanta affectum infania, ut trium Anticyrarum helleboro nequaquam sanari potuerit. Plinius enim helleborum melancholiæ, amentiaque mederi asserit, idque in Anticyra insula esse optimum, ac sumi tutissime, adeo quod Drusus tribunorum popularium clarissimus eo medicamento in Anticyra sanatus fertur. sanat quoque, eodem auctore, bilem & pituitam. atque inde ortum prouerbum, bibendum ei esse helleborum, qui desipiat. Non nullos etiam studiorum gratia, ut acrius ea perspicerent mentis acumine, quæ commentabantur, sæpe sumpsisse helleborum plane constat. Quod quidem Carneades fecit, cum Zenonis libris esset responsurus. Atqui ego, subdit Horatius Democriti adhuc sententiam deridens, ab insanis insanus habebor; & tanquam stultus, mihi que ipsi parum constans, ac sapientum dogmatis contrarius exhibebor. Qui uerno tẽpore, quo medici potiones præbentes mor-

his prospiciunt, quos æstas plerunque apportat, atram bilem
 purgare soleam. cum alioquin in furorem, & maniam prolapsus
 desiperem; ualitudinemque negligens insanus euaderem
 poeta, & Democriticus. uerum isti ualeant deliri pseudophilosophi.
 Nam nil tanti erit, quod in eorum sententiam me ire cogat;
 aut incolumitati cum animi, tum corporis non consulere;
 dum falso poeta nuncuper. Extollant quoque maximis præconijs
 Græci melancholiam, quam nos furorem dicimus, contentantque
 esse affectionem heroicam; quippe ea uiri præstantissimi, &
 Sibyllæ laborarunt; dicatque Aristoteles arbitrio suo omnes
 ingeniosos melancholicos. ego tamen me tardiorē esse non
 moleste feram. Nam, etsi uatis nomen non consequar, fungar
 equidem uice cotis; quæ cum ipsa incidendi uim non habeat,
 ferrum tamen acutum reddit, ut facillime præcidat. Ita ego,
 cum ingenij tenuitas nihil suppeditet, quod Musis dicare ualeam,
 exclususque omnino a poetarum cœtu alios docebo; unde munus,
 & poetica facultas comparetur; quid poetam nuntiet,
 informetue; quid deceat, contraque item dedeceat, admo-
 nebo. Scio hic non nullos Platonis clypeo circumseptos Democriti
 aduersus auctorem propugnatores fore, ac pene patros nos.
 Qui omnes poetas insignes non arte, sed diuino potius afflatu
 præclara poemata canere, neque prius uim illam condendi carmina
 adipisci, quam deo pleni, extra se se positi, atque omnino a mente
 alienati fuerint, cum sepe aliàs testetur; tum eo dialogo abunde
 disserit, quem de poetico furore inscripsit. san-
 ciamus itaque fœdus; ne Horatius noster cum tanto uiro conuenire
 nō uideatur, quem omnes perinde atque diuinum suspexerunt.
 Plato quippe furorem mentis alienationem uocat; eamque duobus
 modis accidere arbitratur: aut ab humanis morbis, quæ, quod
 hominem mente captum, & quodammodo brutum reddit, proprie
 dicitur insania; & hæc quidem est, quam Flaccus explodit: aut
 ab ipso deo prouenire; quæ quia supra humanam animam erigit,
 diuinoque lumine a terrestribus ad superæ trahit, iure diuinus
 furor nuncupatur. atqui hac sine abalienatione nunquam animum
 recte contemplari posse auctor est ipse idem Plato; cum philosophiam
 mortis meditationem diffiniuit. Et poeta quidem nunquam recte
 carmina conscribet, nisi
 animum

animum a corpore penitus abduxerit. Nam, ut satis docte, ac perite inquit Maro,

Ignescit ollis uigor, & coelestis origo
Seminibus, quantum non noxia corpora tardant,
Terrenique hebetant artus, moribundaque membra.

DE RECTE SCRIBENDI FONTE.

Scribendi recte sapere est & principium, & fons.
Rem tibi socraticæ poterunt ostendere chartæ;
Verbaque prouisam rem non inuita sequentur.
Qui didicit patriæ quid debeat, & quid amicis,
Quo sit amore parens, quo frater amandus, et hospes;
Quod sit conscripti, quod iudicis officium, quæ
Partes in bellum missi ducis; ille profecto
Reddere personæ scit conuenientia cuique.
Respicere exemplar uitæ, morumque iubebo
Doctum imitatore, & ueras hinc ducere uoces.
Interdum speciosa locis, morataque recte
Fabula, nullius Veneris, sine pondere, & arte
Valdius oblectat populum, meliusque moratur,
Quam uersus inopes rerum, nugæque canoræ.

Democriti insanam opinionem reprobasse non satis habebat, nisi promissa persolueret: unde enim poeticas opes adipisci unusquisque possit, se ostensurum paulo ante receperat. Ac primo aduersus Democritos Socratem fortissimum ducem constituit; qui prudentiæ telis scribendi recte fontem esse sapientiam contendat. materiam quippe, inquit, copiosissimam, senten-

N

ΕΚΦΡΑΣΙΣ ΙΝ ΗΟΡΑΤΙΙ

tiarumque filia socratica philosophia, quam uocant morale, prestabit. Nam Socrates ab Apolline sapientissimus iudicatus *πρῶτος ἡ σοφία ἐν τοῖς ὀφθαλμοῖς φιλοσοφίας*; primusque a rebus occultis (ut Ciceronis utar uerbis) & ab ipsa natura inuolutis, in quibus ante eum omnes philosophi occupati fuerant, auocauisse philosophiam, atque ad uitam communem adduxisse fertur; ut de uirtutibus, & uitis, omninoque de bonis, & malis quæreretur. Cœlestia autem uel procul esse a naturæ cognitione censebat; uel si maxime cognita essent, nihil tamen ad bene uiuendum conferre. Qui enim a philosophiæ penetralibus, quæ laudandarum artium omnium procreatrix, & parens quasi quædam a doctissimis quibusque iudicatur, rem pertractandam acceperit, uerborum copiam, ubertatem, atque ornatum habebit; quod optime rem prouisam facile apposita uerba subsequuntur. etenim ex rerum cognitione efflorescit, & redundat oratio; eaque uerba Cicero ni satis ornata uidentur, cum eiusmodi sunt, ut ea res ipsa peperisse uideatur. Præterea qui nouit quantum patriæ, quantum ue amicis debeat, quo amore in parentes, quo in fratres, quo de nique in hospites inflammatum esse oporteat; qui uel senatoris, iudicis, imperatorisque officium percallet, sciet profecto cuique personæ suum decus attribuire. Quapropter unusquisque poeticæ studiosus a philosophia morali, tanquam uitæ archetypo, & morum exemplari non discedens, congruentes partes, accommodatumque sermonem præbebit omnibus, quos loquentes in troduserit; rebusque serijs, ac sententiarum grauitate fabularum leuitatem compensabit. Nam (ut alia poematum genera omittamus, quæ non tantum moribus, uerum etiam & naturæ arcanis referta sunt) comedias omnes, tragœdiasque, ni pondus a præceptis, ac sententijs ad quotidianam uitam spectantibus acceperint, quid aliud esse, quam ienuum sermonum, sterilemque materiam diceremus? Huc spectare uidetur & Ciceronis decretum: qui, cum omnis philosophia in tres partes diuidatur, in naturæ uidelicet obscuritatem, differendi subtilitatem, inque uitam, & mores, duo prima relinquens, tertium locum de uita, & moribus tanquam proprium oratori tribuit. Atqui poeta finitimus est oratori, numeris paulo strictior, uerborum autem licentia liberior, multis uero ornandi generibus socius, ac

pene' par. Ad hæc poema bene moratum, locisq̃ue philo-
phicis ornatum, utilem uē continens materiam, sine tamen ue-
nustatis lenocinio, aut uerborum maiestate, aut constructionis
artificio, melius spectantem populū oblectat, detinetq̃ue, quā
exornatissimis uersibus, nulla subiecta sententiā, neque scien-
tia. Qui licet bene tornati, rotundi, modulateq̃ue sonantes fa-
cillime fluere uideantur, sine tamen rerum & sentētiarum pon-
dere nugæ canoræ merito nuncupantur; ut qui inanes tantum
modo sonos fundant, auribusq̃ue perstrepant. Animaduerten-
dum denique est, Horatium, dum materiam a moribus sumen-
dam decernit, non omnino eam philosophiæ partem, quæ a Græ-
cis ^{φυσική} dicitur, aspernari. Multi quippe loci naturæ secretis re-
dundantes (ut de Empedocle & Lucretio fileā, qui poemata de
rerum natura conscripserunt) passim in antiquorum uatum li-
bris, Homeri præcipue ac Maronis occurrunt. Quinimo utran-
que philosophiam uniuerse commendasse opinor; cum inquit,
recte scribendi fontem esse sapientiam, rerum equidem diuinarū,
humanarūq̃ue scientiam; cuius studium philosophia a ueteri-
bus dictum: postea uero sigillatim theatralium fabularum mate-
riam a socratica depromendam esse iure statuisse. quoniam a
quotidiana uita, hominumq̃ue moribus nequaquam eas aber-
rare decet.

GRÆCORVM LAUS.

*Graijs ingenium, Graijs dedit ore rotundo
Musa loqui, præter laudem nullius auaris.
Romani pueri longis rationibus assem
Discunt in partes centum diducere. Dicat
Filius Albini, si de quincunce remota est
Vncia, quid superat? poteras dixisse triens. ohe
Rem poteris seruare tuam. redit uncia, quid fit?*

N ij

*Semis . adhæc animos erugo , & cura peculi
Cum semel imbuerit , speramus carmina fingi
Posse linenda cedro , & læui seruanda cupresso ?*

Cum paulo ante à philosophiæ perenni fonte poeticos riuulos deducendos esse monuerit , cumque omnis philosophia à græcis auctoribus inuenta pariter , atque exculta fuerit , eos nunc admodum commendans ætatis suæ auaritiâ carpit . Nam etsi quidam nimio latinæ amoris incensi , alienæque laudis obtrectatores gloriam hanc græcis tribuere noluerint ; Horatius tamen , cum Aristoteles ἀμφοῖν ὄντων φίλοι ὁσίων εἶναι statuatur προτιμῶν πλὴν ἀλλήλων, ingenium , atque eloquentiam ascribit . & , quod mirantur nonnulli , M. Tullius , à quo quidem Græcia male audire solebat , ueritate adductus illi literas concedit , multarumque artium disciplinam ; sermonis leporem , ingeniorumque acumen , ac dicendi copiam non adimit . Nam Græci , alioqui genus in gloriam suam effusissimum , omnem sibi literarum , artiumque laudem sibi uendicare iure uidentur ; quippe ut eam tanquam laborum mercedem reciperent , magnopere defudarunt . Contra Romani auaritia , qua nullum est tetrius uitium , obcæcati pueros suos non ingenuarum artium , disciplinarumue doctoribus erudiendos tradebant , sed calculo instituebant , ut ab ineunte ætate computandi , subducendique rationes addiscerent . Quod si nobilis cuiuspiam filius assem in partes diducere sciebat , exempli causa , de quincunce subtracta uncia trientem superesse , uel contra unius accessione semis fieri ; omnes statim mirabantur ; asserebantque eum esse aptum , & peridoneum rebus seruandis , augendisque . Huiusmodi ergo , inquit , ardenti auaritia ; quæ est ærugo quasi quædam animorum (nam sicuti rubigo ferrum exedit , ita immoderata numerorum auaritas cor absomit) quæstusue cura cū à pueritia se se imbuerint Romani ; non erit amplius sperandum eos rite carmina posse condere ; quæ cupressinis scriniolis seruari mereantur ; oleoque cedrino aduersus tineas perungi . Nam , ut auctor est Plinius , cedrus arbor est in Creta , Africa , & Syria laudatissima ; cuius oleo peruncta materies nec tineam , nec cariem

sentit. Et alibi idem refert Pompilij Numæ sepulchrum an-
post eius obitum D. XXX V. fuisse inuentum cum libris mini-
me corrofis, a tinea'ue tactis; quod cedrati, hoc est oleo cedri-
no peruncti fuerant.

DE TRIPLICI POETARVM GENERE.

Aut prodesse uolunt, aut delectare poetæ;

Aut simul & iocunda & idonea dicere uitæ.

Quamquam a philosophia morali utilem materiam depromen-
dam esse sanxit, moratumque poema satis probauit; cum tamē
poesis ad oblectandum partim, partim uero adiuuandum inuen-
ta uideatur, ne aliquis existimaret omnino a uoluptate eam esse
alienam, uatum omnium uniuersali distinctione eiusmodi scru-
pulum euellere ex animis necessarium duxit. Quapropter tri-
plex poetarum genus constituit: nam aut profunt, aut oble-
tant, aut utrunque perficiunt, quod equidē laude dignius est.
Profunt inquam qui disciplinarum præcepta, artium'ue, tum
præsertim quæ moralia uocantur, carminibus tradunt, recteque
uiuendi normam edocent. Empedocles enim Lucretiusque
res physicas, Aratus & Manilius coelestes conscripserunt; He-
siodus ac Maro de re rustica, Horatiusque ipse de arte poetica
præceperunt. Quarum rerum cognitio utilis est, ac necessaria;
iocunda uero non admodum, nisi ab emolumento uoluptatem
præbeat. Moralis quoque philosophia suos habuit uates egre-
gios. Nam Theognis Megarensis ad Cynum γυνολογίαν elegis
uersibus, ac multas alias præceptiones condidit paræneticas.
Phocylides Milesius philosophus eius coæuus carmine admoni-
tiones, & sententias absoluit; quas κεφάλαια inscripserunt. Quin
etiam Pythagoras Samius carmina a sententiarum fructu aurea
nuncupata exarasse fertur. Atqui pastorum res ludicras, amato-
riasque, & inanes fabellas pertractarunt, uoluptatis plurimum

17 E C P H R A S I S I N H O R A T I I

præbent, utilitatis uero parum. Nam (ut de græcis pariter qui
busdam, ac latinis taceam, qui meras nugas susceperunt) quid
inanius, leuiusque effingi potuisset, quam *Βαργαχομομαχία*? Ho-
mero tamen doctrinarum parenti ascribitur. ut argumento sit
ueteres poetas quādoque utilitatem, quandoque in conscriben-
dis poematis oblectationem spectasse. Alij uero eruditissimi ui-
ri, acri iudicio præditi, ac ingenio pene diuinò uoluptatem, fru-
ctumque carminibus complexi iucunda pariter atque utilia poe-
mata posteritati reliquerunt. multa enim ab illis oblectationis
causa efficta uidentur, aliòquin expressos mores, insculptamque
uitæ imaginem sub falsitatis umbra continent. Nam & uetustis-
simi illi, qui ab initio poetica mendacia excogitarunt, illud sibi
scopum proposuisse uidentur; ut sub fabularum inuolucris do-
ctrinarum mysteria, mores, uiuendi que modum inuoluerent.
Quid rursus tragœdias comœdiasque esse dicemus, quàm fabula-
rum pigmentis coloratam hominum uitam? aut quid præterea
Homericum poema, Vergilianumque, nisi pomaria satis amœ-
na, omni uoluptate referta, omni denique fructuum, omni que
pomorum genere redundantia appellabimus?

Q U I D V N V M Q U O D Q U E G E N V S
P O E T A R V M D E C E A T.

Quidquid præcipies, esto breuis; ut cito dicta

Percipiant animi dociles, teneantque fideles.

Omne superuacuum pleno de pectore manat.

Operepretium est discere quid unumquēque poetarum deceat.
non enim satis sibi fecisse uidebatur Horatius, quòd eorum ge-
nera explicauit, ni sua cuique iura præscripsisset; cum artis præ-
ceptiones tradere instituerit. Ac primum eos, qui omni uolu-
ptatis illecebra abiecta prodesse tantummodo uolent, digressio-
num lenocinia, uerborum circuitus, descriptionum uel splendo-
res, aut alia quacunque ornamenta, & flosculos aspernari iubet.
quinimo breuitati, quæ quidem ad docendos animos admodum

idonea habetur, maxime studendum esse monet; minimeque à
 iuvandi ac præcipiendi linea errandum; ut discentes præcepta
 facilius comprehendant, memoriæque thesauro recondita quā-
 diutissime seruent. Nam cum loquacitas fastidium pariat, ac sa-
 tietatem, quæ quidem docilitati aduersantur; nunquam bene
 docebit, qui nimia uerborum copia redundauerit. Proinde ser-
 monis huiusmodi contractionem cunctos, qui artium, discipli-
 narum, morum, aliarumue rerum præceptiones tradiderunt,
 accurate obseruasse patet. Quorum omnium in hisce poeticis
 legibus conscribendis auctor ipse consulto breuissimus fuit; ut
 definant hallucinari, qui nimiam ei breuitatem crimini dare co-
 nantur. Etsi quandoque poetas à sterili materia angustijs in
 ubertatis campos digressos esse non inficio; quemadmodum fe-
 cit Maro in Georgicis. Verum id licentiæ, qua tunc fungeban-
 tur, condonetur; Maroniani que animi fecunditati ascribatur,
 atque amplitudini; quæ non facile coarctari poterat; præsertim
 quod illis temporibus nondum poeticarum legum uinculis astri-
 cti, tenebantur, nos tamen posteri Flacci prudentissimi legum
 latoris iussa rata, & firma habeamus.

*Ficta uoluptatis causa sint proxima ueris;
 Nec quodcumque uolet, poscat sibi fabula credi;
 Neu pransæ Lamiae uiuum puerum extrahat aluo.*

At qui oblectationis causa utilitati parum prospiciunt, uolupta-
 ti que tantummodo inhiant, non idcirco nullis terminis ius suū
 circumscribere, aut definire debent; ut sibi quidquid libeat, men-
 tiri liceat; quæue confingant, omnino sint à ueritate procul-
 dana si noti uera, saltem uerisimilia comminisci oportet. alioquin
 ijs, quæ temere effinguntur, fides nequaquam adhibetur; imo
 tanquam uana insomnia ab omnibus contēni solent. Quis enim
 puerum à Lamia deuoratum, rursusque uiuum ab utero extra-
 ctum credat? aut ab eiusmodi impudenti mendacio non abhor-
 reat? præsertim quod poetæ, auctore Aristotele, etsi non est fa-
 cta uera narrare, ut qui nomen à fingendo duxerit; est tamen

EC PHRASIS IN HORATII

quemadmodum uel fieri potuerint, uel uerisimile, aut necessarium fuerit, explicare: uates quippe atque historicus non eo tantum, quod ille carmina, hic uero solutam orationem exarat, inter se differunt, sed quod historia res gestas enarrat, poesis autem ut geri potuerint. Quod si in portentosa eiusmodi figmenta de ueteribus quidam inciderunt; id euenisse dicamus propter nimiam libertatem; qua illos fuisse abufos paulo ante demonstraui mus. Proinde ob peccata maiorum animaduersa posterius diligenter sapientes, cautioreque esse debent. nam, ut inquit ille, feliciter sapiunt qui alieno periculo sapiunt. Vetus praeterea sapientes ab eiusmodi monstrosis fabulis ualde abhorruisse, illud est argumento, quod Plato ea de causa, tum ob inhonesta dedecora, quae de dijs excogitauerat, Homerum uatum omnium patrem a Rep. quam informandam susceperat, expelli iussit. Pythagoras quoque, ut non nulli tradunt, ad inferos se descendisse asserbat; Hesiodique animam aereae columnae uinculis alligatam, stridentemque uidisse; Homeri uero ab arbore prudentem; poenas equidem figmentorum persoluentes, quae de dijs temere, ac turpiter effinxerant.

Omne tulit punctum, Centuria seniorum agitant expertia frugis;
omniū suffragio, atq; Celsi praetereunt austeram poemata Rhannus;
consensu probabitur. Omne tulit punctum qui miscuit utile dulci,
sumptū a comitorum consuetudine; in quibus suffragia punctis Lectorem delectando, pariterq; monendo.
notabantur. et qui Hic meret aera liber Sosis, hic et mare transit,
plura habebat puncta, Et longum noto scriptori prorogat aeuum.
magistratum adipiscibatur.

Animaduertens Horatius non omnes iisdem rebus oblectari, cum alij alia expetant, & quod uulgo inoleuit, quot capita tot sententiae, ut cunctis pariter satisfaceret; ijs inquam, qui a carminibus fructum, tum ijs, qui uoluptatem quaerunt, illud poema summis laudibus extollendum censet. quod graues sententias, morum praecipua, & (ut ita loquar) uitae characterem continet, iucunditatisque illecebras, ac uoluptatum dulcia condimenta praebet;

prebet; delectando pariter, atque monendo. Siquidem, ut assererebat Domitius Piso, thesauros oportet esse libros. Talis quippe codex serijs rebus, iocosisque affluens omnium iudicio, suffragio, atque consensu probabitur; bibliopolis quoque magnū lucrum apportabit; exterisque à nationibus, & gentibus emetur; imo auctoris nomen immortalitati tradet. Notandum pro centurijs seniorum senatores ipsos intelligi; qui ob ætatis, dignitatisque seueritatem non nisi seria commendabant; pro Rhamnensibus uero (nam metri necessitas coarctauit nomen) equestrem ordinem. qui procul à senatoria grauitate poemata aultera aspernabantur; dulcia uero, & uoluptaria amplexabantur. Romulus enim, ut auctor est Liuius, cum populum in triginta curias diuississet, tres equitum centurias, Rhamnenses ab ipso, à Tito Sabinorum rege Titienses nuncupatas (nam Luceum nominis, atque originis causa incerta) conscripsit. Quamuis non nulli centurias seniorum proprie ætate prouectorum caeteruas interpretentur; qui naturali austeritate, & supercilio à ludicris rebus abhorrent. Celsos uero Rhomulidas iuniores; qui florentis ætatis feruore elati poemata frugifera nihil faciūt, dum modo à ridiculis iocis uoluptatem, & cachinnos hauriant. mirū quippe in modum ad libidinem iuuentus procliuior est.

QVID DEDECEAT.

*Sunt delicta tamen, quibus ignouisse uelimus;
Nā neque chorda sonū reddit, quē uult manus, et mēs,
Poscentiq; grauem persæpe remittit acutum.
Nec semper feriet quodcunque minabitur arcus.
Verum ubi plura nitent in carmine, non ego paucis
Offendar maculis; quas aut incuria fudit,
Aut humana parum cavit natura. Quid ergo?
Ut scriptor si peccat idem librarius usque,*
O

EC PHRASIS IN HORATII

*Quamuis est monitus, uenia caret; & cytharædus
Ridetur, chorda qui semper oberrat eadem.
Sic mihi qui multum cessat fit Cherylus ille;
Quem bis terq; bonum cum risu miror, & idem
Indignor. quandoque bonus dormitat Homerus;
Verum opere in longo fas est obrepere somnum.*

Quoniam uero satis superque pauloante dictum est, quid poetam deceat, merito hic subiiciendum quid non deceat existimauit; ut decori, cui adhærendum est, e regione & contrario nomine dedecus, quod euitandum, tanquam uirtuti uitium opponatur. Vnicuique ergo poetæ maxime cauendum est, prouidendum est, ne in uniuerso peccet; pluribus uero erratis poema omnino deformatum reddat. Cum tamen homines ob naturæ imbecillitatem facillime delinquant, ignoscere quandoque oportet; præsertim quod omnibus in rem actionibus euenire cernimus, ut plerunque finem optatum non consequamur. nerui enim sæpe non recte intenti, aut remissi legibus musicis nequaquam respondent; minimeque eum sonum remittunt, quæ cytharædi manus, atque aures expostulant; cumque hic grauem poscat, illi acutum reddunt. Sagittarius quoque non semper eum scopum percutit, quo arcum intendens sagittam direxerit. Cum itaque proprium hominis sit peccare, iure poetis quædam parua delicta condonantur, quæ incuria commisit, humana uero natura peccatis obnoxia parum cauit. Nam cum plura ornamenta tanquam gemmæ splendent in poemate, non adeo paucis maculis offendi debemus; ut illa præclara, laudeque digna aspernemur. Cumque omnium membrorum compactio mira pulchritudine præfulgeat, insolentis nimium, ac pene delicatissimi fastidij esset ob nauum totum corpus repudiare. Nihilominus qui improvidus sæpe sapius in eadem errata, quamuis monitus, incurret, uenia omnino carebit; imo tanquam incautus damnabitur, non secus atque librarius, qui in describendis codicibus idem nendum litura corrigendum sæpissime exarat; ac cytharædus,

qui semper eadem chorda oberrat. Quinimmo alter Cherylus iure habebitur, poeta ille ineptissimus ab Aristotele, dum in topicis Homeri exemplis non Cheryli utendum admonet, explosus; qui cum gesta Alexandri conscribenda sumpsisset, uix duos, aut tres uersus laude dignos eructauit. Quapropter ne in maximos ac plurimos errores incidat, unusquisque summopere caueat; id quippe est intolerabile. Cum alioqui labeculas omnino euitare mortalitas non possit, ac doctissimi quippe uiri plerunque cæcutiant. Nam & Homerus ipse; quem Socrates apud Platonem omnium poetarum optimum, ac pene diuinissimum appellat; inque eius libris tandiu elaborasse Ionem illum rhapsodum mirifice probat; dormitasse quâdoque eruditissimis, ac iudicio præditis uidetur. Fas enim, ac prope necessarium fuit in tam magno poemate somnum obrepisse; cæcumque senem tanto labore defessum non nunquam obdormiuisse non est mirum. Atqui singulos locos, in quibus ille caligasset, quod non nulli faciunt, ostendere non ausim. deterret enim tanti uiri maiestas; quem omnes doctrinarum fontem, cunctarum rerû thesaurum, poeticaque artis exemplar quoddam constituerunt.

POESIN PICTVRAM IMITARI.

*Ut pictura poesis erit; quæ, si propius stes,
Te capiet magis, & quædam si longius abstes.
Hæc amat obscurum; uolet hæc sub luce uideri,
Iudicis argutum quæ non formidat acumen;
Hæc placuit semel, hæc decies repetita placebit.*

Animaduertendum est, ne quispiam hac licentia, quam Flaccus legum conditor hominum uitio adactus, & quodammodo inuitus dedit, impune abutatur; ne inquam arbitretur sibi peccata omnia remitti, & condonari; quæ si a critico obijciantur, statim occurrat: Homuncio sum, humani a me nihil alienum puto (ut Terentianum illud ad hanc sententiam accommodetur) quinimo

ECPHRASIS IN HORATII

omnibus ingenij uiribus cuique enitendum est, ut opus cum decoro absoluat; adeoque excultum, politum, limatumque reddat, ut tuto extra domesticos parietes exire, inque studiosorum manibus, quibus perpenduntur lucubrationes, haberi possit. Poetis enim, ut supra diximus, picturam imitatur. & quemadmodum tabella præclare, artificioseque depicta eo magis oblectat, quo propius accedas; alia uero procul spectanda, ut quæ non tantam artis præstantiam contineat; rursus hæc in intimo ac sub obscuro loco conspicienda, ut uitia lateant; illa uero propalam, omniumque ante conspectum collocanda, ut quanto magis aspi ciatur, eo melius oculis splendeat, atque animum pictura pascat inani: ita poema ad unguem perfectum, suisque ornamentis distinctum, uarijsue coloribus ornatum, ac nullis maculis in spersum fauste, & feliciter foras dabitur; doctissimorumque hominum, qui se censors faciunt, acre iudicium non formidabit, ac procul ab omni reprehensionis nota iterum & sæpius perlegetur, maiorem quoque in dies singulos repetitum iucunditatem præbebit. Quod equidem in Marone nostro euenire quis inficiaretur? Eius quippe crebrior lectio iucundior uoluptatem tradit; quantoque frequentius illius diuina carmina repetuntur, tanto minus satietatem afferunt. aliorum uero quorundam poetarum uix semel lecta tanto fastidio legentium animos afficit, ut nunquam amplius in manus sumatur; imo ad eum tantummodo usum in posterum seruari soleat, ut inertes tineas perpetuo taci turna pascat.

IN POESI NON DARI MEDIOCRITATEM.

*O maior iuuenum, quamuis & uoce paterna
Fingeris ad rectum, & per te sapis, hoc tibi dictum
Tolle memor; certis medium, & tolerabile rebus
Recte concedi. consultus iuris, & actor
Causarum mediocris, abest uirtute disertis
Messalæ, nescit quantum Casellius Aulus,*

*Sed tamen in pretio est. Mediocribus esse poetis
Non Dij, non homines, non concessere columnæ.*

Scio quòd lata lex non nullorum suffragijs repudiabitur; qui eā tanquam nimis duram abrogandam esse contendent; cum non omnes omnia possint, minimeque ad summum præstantiæ culmen unusquisque peruenire ualeat. Est enim quoddam prodire tenus, si non datur ultra. His ergo Horatius alio decreto occurrit; mediocritatem scilicet, quæ in reliquis artibus studiisque non improbat, in poetica nequaquam tolerari. Imo, inquit, ô maior natu Pisonum, qui minorem ætate præcurrens melius rem hanc dijudicabis (ni aliquis poeticæ fuisse studiosiorem, uel contrariam auctori de poetarum mediocritate opinionem habuisse dicat; atque idcirco fuisse monendum) quamuis patris sapientissimi, ac doctissimi uiri monitis instituaris, & per te sapias, hoc tamen meum præceptum ne contemnito. Certis ac definitis rebus mediocritas quædam recte conceditur; mediocris enim iure consultus, causarum uel actor (etsi cum A. Casellio iurisperitissimo, Messalaque Coruino oratore disertissimo non comparandi) suis tamen laudibus ornantur. mediocrem uero poetā esse, neque a Dijs, neque ab hominibus, neque a parietibus ipsis unquam permissum. Tanta quippe in poeta; cum eius sit munus dicere perapposite ad admirationem, quam nihil nisi summum parit, magnificum, atque excelsum; præstantiæ magnitudo requiritur; ut non immerito asserat Cicero uix singulis ætatibus bonum poetam inueniri. Eloquentia enim, ac poesis ex ijs rebus uniuersis constant, quibus in singulis elaborare per magnum est. Quo circa antiquos uates, summos illos, atque egregios, in suo quenque scribendi genere, nunquam satis admirari possum. qui nescio an posteris canendi facultatem reliquerint. Recentiores uero quosdam non possum nisi irridere; qui ab imperito uulgo inanem gloriolam captantes, uersiculos, imo nugæ, de quacunque re effutiunt. Quòd si torculis noctes ac dies exprimerentur, nihil unquam succi deflueret; adeo ut in eos conuenienter dici possit prouerbum illud, oleum & operam perdidisse. Caterum quis fuerit Aulus ille ab auctore tan

quam iurisprudētissimū celebratus, non erit ab re fortasse querere. Ac primo Cefellium uindicem qui arbitrantur; de cuius erroribus scripsisse fertur Terentius Scaurus, cuius uel commentarios rerum antiquarum citat Gellius; doctis uiris nullo modo satisfaciunt. eum quippe fuisse grammaticum plane constat. rursus alij Casellium prædiatorem intelligentes minus arident; de quo in oratione Ciceronis pro Cor. Balbo hæc uerba habentur. Q. Scauola ille augur cum de iure prædatorio consulere-
 tur homo iurisperitissimus consultores suos non nunquam ad Furium & Casellium prædiatores reijciebat. innuit enim Horatius hic præstantissimum in arte, & non mediocrem, qualis ille prædiator. Nam quod non nulli Casellium reponunt, nullo modo probatur. Eum itaque Casellium intelligamus; quem ut uenustum Quintilianus laudat, ac iureconsultissimum fuisse perhibent.

*Ut gratas inter mensas symphonia discors,
 Et crassum unguentum, & sardo cum melle papauer
 Offendunt; poterat duci quia coena sine istis.
 Sic animis natum, inuentumq; poema iuuandis,
 Si paulum summo discescit, uergit ad imum.*

Cum Flaccus omnino poetis mediocritate interdixisset, ostendit nunc se id æquo iure fecisse; ne temere legem sanxisse uideretur. Congruentibusque exemplis ea de causa modum uatibus non præfiniri statuit; quod cum poësis ad oblectandos, iuuandosque animos inuenta dicatur, nisi summum præstantiæ splendorem adipiscetur, iucunditatem cum emolumento nullo pacto præbebit. Nam & in lautis conuiujs symphonia, quæ peccata demulcendi causa adhiberi solet, discors, iam tum eo nomine nequaquam digna, magnopere conuiuiarum aures offendit. Unguentum quoque putre, maleque olens naribus iniucundum odoratum tradit. eo quippe manus defricabant; nam post singula fercula palmas antiqui abluiebant; quem morem optime exprescit Catullus Fabullo suo inter cœnandum unguē-

tum se daturum promittens; quod cum olfaceret, deos foret rogaturus, ut totum se nasum redderent. Papauer etiam; cuius semen cum melle in secunda mensa, somni iam tempore imminente, soporis fortasse gratia prouocandi apponebatur; nam, ut inquit Plinius, satium uim habet somniferam; cum filuestre melle decoctum in miro sit usu ad faucium remedia; si comedendum non cum attico, uerum cum sardo melle, quod habebatur pessimum, commisceretur, non ne omnes respuerent? praesertim quod coena sine eiusmodi luxu iam traduci poterat. Poetis itaque ut animos alliceret adinuenta, oblectamentisque ad recte uiuendi normam adduceret, si paulum à summo excellentiae culmine decesserit, ad infimum locum prorsus declinabit. Nā cum medium non detur, in alterum duorum extremorum incidere necesse est; ut uel ad altitudinis apicem euolet, uel ad humilitatem decidat; æque coelo, ut ita loquar, ad terræ centrum delapsa nunquam amplius in luminis auras egrediatur.

NON ESSE INVITA MINERAM
VASCIBENDVM.

*Ludere qui nescit, campestribus abstinet armis;
Indoctus quæ pilæ, disci ue, trochi ue quiescit;
Ne spissæ risum tollant impune coronæ.
Qui nescit, uersus tamen audet fingere. Quid ni?
Liber, & ingenuus, praesertim census equestrem
Summam nummorum, uitioque remotus ab omni.
Tu nihil inuita dices, faciesque Minerua:
Id tibi iudicium est, ea mens. si quid tamen olim
Scripseris, in Metij descendat iudicis aures,
Et patris, & nostras, nonumque prematur in annum.*

*Membranis intus positis delere licebit
Quod non edideris ; nescit uox missa reuerti .*

Quæret aliquis fortasse normam , & regulam seruandam ; ne in illam mediocritatem , quam auctor poetis abstulit , inconsiderate incidat . Quippe quid euitandum sit edoctus , uiam & quodā modo lineam , quam nunquam transeat , ostendi sibi uult . Huic ergo iustissimæ expostulationi satisfaciendum esse existimauit ; admonens neminem ea aggredi debere , in quibus excellere non certo sciat ; ne sit tanquam cantherium in fossa ; inuitaque , ut aiunt , Minerva nihil dicendum , peragendum uē , ne more Gigantum naturæ quispiam repugnare uideatur . qua quidem aduersante nihil unquam præclarū , nihil laude dignum fit . Atque utinam huiusmodi sententia , tanquam diuinum oraculum mentis thesauro ab omnibus custodiretur ; nam unusquisque in arte sua præstantissimus euaderet , si inquam ipsæ studijs se dediderit , ad quæ natura ipsa idoneum , & procliuem finxerit . unde iure laudatur summus ille doctor Alabādensis Apollonius ; qui cum mercede doceret , non tamen patiebatur eos , quos iudicabat non posse oratores euadere , operam apud sese perdere ; dimittebatque ; & ad quācunque artē putabat esse aptū , ad eam impellere , atque hortari solebat . Atque hinc summo opere extollendus est , qui ludendi inscius ab exercitatione ludoque campestri abstinet ; qui uē pilæ , aut disci , aut aliarum iuuenilium exercitationum expers quiescit ; ne a frequentissima spectantium corona exhibetur , habeaturque ludibrio , tanquam ὄντο πρὸς λῦσιν . Vnusquisque ergo , ne ineptitudinis , aut inscitæ crimen subeat , ab effingendis carminibus abhorreat ; nisi ad id naturæ impulsu adigatur , uimque omnem poeticam percalleat . nam alioquin ad summum fastigium ascendere nequit . Quod si nobilis quidam , diuesque generis claritate , ac opibus confusus , adulatorumque caterua circumseptus occurret : nunquid ego indignus musarum alumnus iudicabor ? qui liber sim , atque ingenuus , magnoque censu adeptus dignitatem equestrem , & , quod præclarius , ab omni uitio alienus ? Flagitiosus quippe uates nullo pacto alijs prodest ; unde illud , castum decet esse pium poetam ; & ueteres

& ueteres haud immerito musas uirgines esse dixerunt. nam qui alios bonis praeceptis instruere uult, debet ipse omni culpa prorsus carere. Est enim natura comparatum, auctore Aristotele, ut probis & honestis uiris magnam fidem adhibeamus. quamuis alij ab omni uitio poetico interpretentur. Huic paucis respondet auctor, nobilitatem, & diuitias poeticam facultatem non parere; ac repugnante natura nihil esse dicendum, agendum uel. Nam etsi ceterarum rerum studia doctrina, & praeceptis, & arte, ut inquit Cicero, constant; poeta tamen natura ipsa ualet, & mentis uiribus excitatur, spirituque diuino quasi quodam afflatur. Quid? non ne ad scientiarum perfectionem, artiumque ad piscendam requiritur in animis impetus ille, quem Aristoteles *πῶς φύσιν ἀρετῶν* nuncupauit? non ne cuique ab ortu suo astra inserunt semina quaedam, ac scintillas, quibus aptus, & procliuus ad peculiare studium informatur? unde multos naturali eiusmodi procliuitate, sine doctoris opera, in disciplinis, artibusque profecisseprehendimus; quos Graeci *αὐτοδιδάκτους* uocant. Ea propter cum pro comperto ab omnibus habeatur poetam a natura ipsa effingi, nihil erit profecto ineptius, quam ea obsistere carmina moliri. Quod quidem decretum ab omnibus sancte obseruandum in animis fixum, insculptumque maneat. qui uero secus fecerit, iratas musas semper habeto. Quod si aliquid naturae impulsu conscripseris, doctissimorum uirorum, ac naris emunctae iudicium consulito; pensitandisque carminibus Metium seuerum iudicem, patrem tuum Pisonem eruditissimum, et, si libet, me quoque adhibeto; qui aequa aurium lance (earum quippe poeta diligentissimus debet esse consultor) accurate examinare possimus. tuarumque rerum te censorem ne constituas. Fit enim nescio quo pacto, ut omnes *φιλαντία* decipiamur; ac suum cuique pulchrum uideatur. neminem adhuc, inquit Cicero, cognoui poetam, qui sibi non optimus uideretur. Quapropter editionem non maturabis; quod non nulli amore sui obcoecti faciunt. imo libellum tuum per plures annos occules; donec omni litura expurgatus, politulus, limatulusque tuto foras dari possit. quandiu enim domi custoditur, diligentius in horas singulas examinari, & corrigi potest. quod si semel in uulgus emanauerit, ad limam regressum nunquam habebit. nam quod se-

EC PHRASIS IN HORATII

mel est editum amplius quonam pacto occultabitur? aut uox
emissa quomodo reuertetur? præfertim quòd, asserente Aristo
tele, quod semel dictum est, οὐκ ἔστιν ἔτι τούτο λαβεῖν. Atqui hoc
præceptum semper memoria habendum Quintilianus ita cele
brat, usus Horatij consilio, qui in arte poetica suadet, ne præ
cipitetur editio, nonumque prematur in annum. dabamus li
bris otium: ut refrigerato inuentionis amore diligentius repe
ritos tanquam lector perpenderem. unde præclare fecisse Plinio
uidentur Apelles, & Polycletus; qui absoluta opera, quæ qui
dem mirando non satiabantur homines, pendenti titulo inscri
bebant; ut Apelles faciebat; tanquam inchoata semper arte,
& imperfecta; ut contra iudiciorum uarietates superesset artifi
ci regressus ad ueniam; uelut emendaturo quidquid desiderare
tur, si non esset interceptus.

DE POESIS ORIGINE.

Siluestres homines sacer, interpretq; deorum

Cædibus, & uictu fœdo deterruit Orpheus;

Dictus ob hoc lenire tygres, rapidosq; leones.

Dictus & Amphion Thebææ conditor arcis

Saxa mouere sono testudinis, & prece blanda

Ducere quò uellet. Fuit hæc sapientia quondam,

Publica priuatis secernere, sacra profanis,

Concubitu prohibere uago, dare iura maritis,

Oppida moliri, leges incidere ligno.

Sic honor, & nomen diuinis uatibus, atque

Carminibus uenit. Post hos insignis Homerus;

Tyrtæusq; mares animos in martia bella

Versibus exacuit. dictæ per carmina sortes;

Mares fortasse dixit
animos respiciens ad
Orpheum, qui mulie
rum in se ipsum conci
tauit.

*Et uitæ monstrata uia est. Et gratia regum
Pierijs tentata modis; ludusq; repertus,
Et longorum operum finis. ne forte pudori
Sit tibi Musa lyræ solers, & cantor Apollo.*

Occurrunt non nulli rem hanc altius repetentes; qui poeticam non ea difficultate, quam diximus, præditam esse contendunt; neque tantam præstantiæ magnitudinem expostulare, ut omnino a mediocritate recedat. atque a primis eius initijs argumenta depromunt. Etenim priscorum quidam poësin tanquã pueriles fabellas ad oblectandum tantummodo inuentas aspernabatur; quippe quæ nihil aliud in recessu absconditum haberet, præter illud uoluptatis parum, quod in fronte promittit. Idcirco Horatius eiusmodi falsam opinionem ex animis hominum euellere nititur. atque sub fabularum inuolucris recte uiuendi rationem, philosophiamque omnem latere asserit; adeo ut doctissimi quique uiri poeticæ primam philosophiam, rerumque omnium thesaurum nuncupare non dubitauerint. Nam, ut optime inquit Maximus ille Platonius, Poësis nihil aliud est, quàm philosophia tempore uetusta, metris consonans, argumento fabulosa. Et quemadmodum medici amaras catapotias ægrotis præbere cum uolunt, saccaro prius inuoluunt, ut ea dulcedine gustatum decipiant; sic uetus philosophia sententijs ac præceptis moralibus sub fabularum integumentis, carminumque lenocinio, ne fastidio afficerentur, homines illos siluestrem uitam degentes, urbanisq; moribus instruxit. quod quidem Orpheus Oeagri & Calliopës filius, Lini discipulus, primo in Thracia fecit. hunc enim poetico concentu Odryssas, agrestem profecto nationem, inhumanam, latrocinijque assuetam, quæ Pangæum montem incolebat, a uictu ferino ad politicam uitam traduxisse perhibent. unde quod rudes, siluestresque homines admiratione permulisset, non feras modo, uerumetiam saxa, siluasque duxisse, posteritatis memoriæ traditum est. Quem auctor sacrum uocat, ut semideum atque heroa; uel quia multa ab Aegypto in Græciam mysteria transtulit; sermonesque sacros, oracu-

ji P

la, ac ceremonias conscripſiſſe fertur, adeo quòd inter uetuliſſi-
 ſimos theologos numeratur. Qua quidem de cauſa deorũ quo-
 que interpretem uocat, ni mauis ad illud reſpexiſſe, quòd eius
 caput euulſum poſtea reſponſa cõſulentibus dediſſe tradiderũt.
 Amphion præterea antiquæ muſicæ inuentor, ut nonnulli aſſe-
 runt, teſtudinis ſono, carminum ſuauitate, blandiſque precibus
 duriffimos homines, & quaſi lapideos ad laborem illexit, dum
 Thebas muro circumſepſit. atque hinc fidibus ſaxa commouiſſe
 dictus eſt. Quamuis alij citharædum fuiſſe præſtantiffimũ tra-
 dant; qui cantu gradario, compoſitoque Bœotios in aciem edu-
 xit; uereque Thebas Cithariſſans inexpugnabili armatorũ mu-
 ro circumnallauit. AD HÆC uetuliſſimi ſapientes poe-
 ticis coloribus optimam uitam, ſanctosque mores depinxerunt;
 ac iuſtitiam, quæ ius ſuum cuique tribuit, inuiolate obſeruan-
 dam carminibus tradiderunt. Et quemadmodum antea erant o-
 mnia cum diuina, tum humana promiſcue conſuſa, nullam reli-
 gionem deorum ue metum ſeruabant; imo ferarum more uxo-
 res quoque communes habebant; ita poætæ publicas res à priua-
 tis, ſacrasque à profanis diſtinxerunt; uagos concubitus ueta-
 runt; nefariumque ſcelus fore decreuerunt, ſi quis alienas con-
 iuges in ſtuprum illexiſſet; ciuitates, & reſpublicas conſtitue-
 runt (prius enim fuſi per agros, ac diſperſi uagabantur) leges
 etiam, quæ facienda iuberent, contrariaque prohiberēt, ligneis
 tabellis, cum nondum excogitaſſent æris uſum, inſculpſerunt.
 unde iure Cicero poeticam uitæ præclaram emendatricem nun-
 cupauit. Quocirca in ſingulos dies magis augeri cœpit, ſuosque
 fines extendere: nam uatibus honos, qui alit artes, atque glo-
 ria, qua ad ſtudia incendimur, acceſſit. Qui propterea quòd di-
 uino ſpiritu afflari exiſtimabantur, diuini ac ſancti appellati fue-
 runt. Theologorum deinde uetuliſſimorum ætati ſucceſſit in-
 clytus Homerus. qui poeticæ amplificator maximus, doctrina-
 rum fons, rerumque omnium amplum pelagus, & ut uno com-
 plectar uerbo, naturæ portentum appellandus eſt. Subſecutus
 eſt quoque Tyrtæus ille *ἐλεγεοποιός*, atque tibicen; qui carmine
 Lacedæmonios aduerſus Meſſenios bellum gerentes adeo in pu-
 gnam concitauit, ut uictores reddiderit. Hic, ut aſſerit Plato,
 Athenienſis, uel, ut alij, Mileſius à Lacedæmonijs poſtea ciuita-

te donatus rebus bellicis omnino se dedit; ac mirifice celebrauit eos carminibus, qui in bello præstantes extitissent; minimeque laudandum ducebat, qui in pugna se bene non gessisset. Fuit coæuius, ut nonnulli arbitrantur, septem sapientum, aut uetustior, ut alij opinantur. scripsit πολιτῶν λακεδαιμονίῳ, καὶ ὑποθῆκας, δι' ἐλεγεῖας, καὶ μὲν πολεμνῆσι βιβλία ε, auctore Suida. Præterea, ut poësis inuētum deorum habeatur, per carmina oracula quoque edita fuerunt; imo heroici originem Pythio cuncti ascribunt; omnisque bene uiuendi ratio, ac philosophia a moribus ἡθικῇ nūcupata fabulis inuoluta, rhythmisque absoluta fuit. Poeticis demum numeris (ut oblatrare desinant qui musarum studia damnant; propterea quod uates contemnantur, egestatemque quodammodo, & mendicitatem patiantur; semper uersiculum in ore habentes, Mœonides nullas ipse reliquit opes) regum, ac principum beneuolentiam ueteres aucupabantur. quantoque in pretio poetæ habiti fuerint, illud argumento satis esse debet, quod Alexander inter spolia Darij, Persarum Regis unguentorum scrinio capto, quod erat auro, gemmisque pretiosum, uarios eius usus amicis demonstrantibus, imo Hercule, respondit, librorum Homeri custodiæ detur; ut pretiosissimum humani animi opus diuiti opere seruaretur. Quid ergo præclarius euenire potuisset? aut qui maior opum cumulus? bona quidem existimatio diuitijs præstat. Maroni quoque nostro qui dignior honos ab Augusto Cæsare tribui potuisset, quàm quod eius carmina contra testamenti uerecundiam cremari uetuit? maiusque ita uati testimonium contigit, quàm si ipse sua carmina probauisset. Præterea non tantum commoda præbet poetica facultas, uerum etiam & oblectamēta, laborumque solatia. Locosis quippe fabulis nescio quo pacto animi alliciuntur; à quibus post res serias, longorumque operū molestias quietē, relaxationemque mutantur. Fit etiam, ut qui in eis conscribendis, lectitandisque elaborat, ipsum animum opere pascat, & quodammodo laboris præmium a uoluptate recipiat. Quod quidem in aliarū rerū studijs non ita accidere quis ignorat? an potius longorum operum finem poeticis modulis idcirco repertum dixit, quod poetæ præstantium uirorum gesta carminibus celebrantes immortalitati tradiderunt; tantisque operibus laudem tanquam finem

suum, ac debitum præmium ascripserunt. omnes enim mandari uersibus æternum suorum laborum præconium magnopere cupiunt. quod equidem testatur illa heroica suspiratio Alexandri Macedonis apud Achillis tumulum. Alij Pierijs modis ludos esse repertos scenicos interpretantur, ob fabulas theatrales; & longorum operum fines uarios rerum euentus, quales in tragœdia, comœdiaque continentur. Ni mauis ad homerica poemata respexisse; quæ uarios actus, multasque actiones, consilia, & bellorum casus uarios, opera mirifica, diuersosque exitus amplexantur. Cuius æmulatione Maro quoque Aeneam suam post patriæ excidium tot tempestatibus, procellis, naufragijsque cōflictatum ad Latium tandem, quod tãquam ad calamitatum finem, errorumque portum per tot rerum discrimina tendebat, peruenisse tradidit. Sunt alij quidam Pierios modos uersus lyricos exponentes; quibus uates regum heroumque, ut eorum gratiam inirent, laudes conscripserunt; ac res iocosas, ludicras, uoluptariasque. cuiusmodi Pindari, ipsiusue Flacci odas legimus. Vnde Anacreontis totam poesim amatoriam esse asseruerunt. lyrico præterea cãtu ueteres sæpenumero solitudinibus, animique angoribus medebantur. uidetur enim natura hominibus musicam tradidisse, ut facilius labores tolerarent, animique perturbationes mitigarent. quod fecit Achilles apud Homerum; qui summo dolore, ac tristitia affectus, ut mentem tamen paululum oblectaret, canoram citharam sumpsit. Vnde aliàs ipse Flaccus inquit;

O decus Phœbi, & dapibus supremi
Grata testudo Iouis; ô laborum
Dulce lenimen mihi cunque salue

rite uocanti. Quod hodie quoque fieri quis est qui nesciat? etsi odorum loci numeri hetrusci occuparunt. quocirca, concludit auctor, nemo in lyricis tanquam re parua, uili, & contemnenda, cum alioqui magna sit, atque præclara, elaborare indignum ducat. quamuis non nulli in uniuerso poesim omnem commendasse, eiusque origini debitum præconium adiunxisse contendant.

NATURA, AN ARTE POETA FIAT.

*Natura fieret laudabile carmen, an arte,
 Quæsitum est. ego nec studium sine diuite uena,
 Nec rude quid prosit uideo ingenium; alterius sic
 Altera poscit opem res, & coniuurat amice.
 Qui studet optatam cursu contingere metam,
 Multa tulit, fecitq; puer, sudauit, & alsit,
 Abstinit Venere, & Baccho, qui Pythia cantat
 Tibicen, didicit prius, extimuitq; magistrum.
 Nunc satis est dixisse, ego mira poemata pango;
 Occupet extremum scabies. mihi turpe relinqui est,
 Et quod non didici, sanè nescire fateri.*

*Mos puerilis erat illi,
 qui in cursu ultimus
 esset, scabiem impre-
 cari.*

Vetus opinio est iam usque à priscorum philosophorum ducta temporibus, nasci poetam, à naturaque ipsa in matris utero ad condenda carmina aptum informari. adeo ut in poesi nō id euenire sint arbitrati, quod in cæterarum rerum studijs; quæ doctrina, præceptis, arteque constant. Atque hinc e' ueteribus cum Græcis, tum Latinis nemo poetice præceptiones tradidit; cum reliquarum tamen rerum plures se doctores constituerint. Et profecto huius artium præclarissimæ, faciliq; principis nullas leges haberemus; nisi Aristoteles, atque Horatius noster tantæ ruinæ consuluisse. qui regulas docuerunt, quas transgredi nequaquam licitum foret. quapropter eiusmodi sententiam tandiu mentibus hominum insculptam non omnino euellendam existimans auctor (difficile quippe erat) sed quodammodo corrigendam, neque uenam sine arte, neque artem sine uena optimum poetam conformare posse decernit; quinimo alteram ope alterius, atque adminiculo omnino indigere. non enim satis

ECPHRASIS IN HORATII

est aliquem a natura facilitatem ad euomendos uersus accepisse; nisi artem percalleet; quam quidem ut addiscat, maximopere elaborare debet. cum in omni studio, atque exercitatione qui excellere cupit, eum labores maximos subire oporteat. nam, ut optime inquit Hesiodus,

Τῆς δ' ἄρετῆς ἰδρυτὰ θεοὶ προπάρουθεν ἐδνηκον

Ἀδύκατοι. μακρὸς δ' ἐ, καὶ ὁρῶντι δ' ἴμῳ ἐπ' ἀντήν.

Καὶ τρεχὺς τὸ πρῶτον, ἐπὶν δ' εἰς ἄκρον ὀκνηται,

Φρίδι δ' ἐν πετα πέλει, χαλεπὴ περ ἰούσα.

Ille enim, qui alios cursu præuertere studet, primus uel ad optatam metam peruenire, iam a puero in currendo se exercuit, multosque tulit labores, sudauit, & alfit. qui uero cantibus se dedit, abstineat necesse est à libidine; eius quippe nimius, atque intemperatus usus uoci officit. quæ, auctore Aristotele, quando primum pueri in uenerem soluuntur, mutatur, deprauaturque. Vini quoque immoderatus potus eam crassiolem, asperam, & quasi subraucam reddit. Sunt qui aliter locum hunc explicant ita construunt. Ille, qui cursu excellere optat, à Venere, & Baccho admodum abhorreere debet. illa enim pariter, atque uinum immoderate sumptum corporis uires debilitat, enervantque. Tibicinem præterea, ut modulate canat, musicas leges didicisse prius oportet, doctentique magistro obtemperasse. alioqui nemo sine labore, doctorisque industria, ac diligentia præstans in arte qualibet euadet. nam etsi natura plurimum pollet, artis tamen ad præclare agendum societate indiget. difficilius enim est, inquit Aristoteles, bene quippiam facere, quam facere. quod secus hac tempestate usuuenire quis ambigat? succedit quippe scientiæ incitia, artiumque peritis indocti. qui arrogantia, cæcoque sui amore ducti, se mira poemata condere arbitrantur; nihil turpius existimantes, quam in infimis, atque postremis carminum conditoribus haberi, & tanquam in cursu non uisum ab alijs relinqui. imo, quod absurdius est, sua mala opinione obcæcati fateri nolunt se nescire quæ non didicerint; cum longe fatius esset confiteri nescire quæ ignorant, quam ea profiteri quæ non callent. Hanc enim ob causam sapientissimū ab Apolline Socratem iudicatum esse uolunt, quia se scire non putabat quæ nesciebat; demumque id unum se percallere asserbat,

ARTEM POETICAM. 63
rebat, quod nihil sciebat.

FUGIENDOS ESSE ASSENTATORES.

Ut præco ad merces turbam qui cogit emendas,
Assentatores iubet ad lucrum ire poeta
Diues agris, diues positus in fœnore nummis.
Si uero est, unctum qui recte ponere possit,
Et spondere leui pro paupere, & eripere atris
Litibus implicitum, mirabor, si sciet inter
Noscere mendacem, uerumq; beatus amicum.
Tu seu donaris, seu quid donare uoles cui,
Nolito ad uersus tibi factos ducere plenum
Lætitiæ; clamabit enim pulchre, bene, recte;
Pallefcet super his; etiam stillabit amicis
Ex oculis rorem; saliet, tundet pede terram.
Ut qui conducti plorant in funere, dicunt,
Et faciunt prope plura dolentibus ex animo; sic
Derisor uero plus laudatore mouetur.
Reges dicuntur multis urgere culullis,
Et torquere mero quem perspexisse laborent,
An sit amicitia dignus, si carmina condes,
Nunquam te fallant animi sub uulpe latentes.
Quintilio si quid recitares, corrige sodes
Hoc, aiebat, & hoc, melius te posse negares:

Q

Et si nonnulli lachrymas ab assentatore præ lætitiâ effundi solere asserunt; non erit tamen inepta expositio, eum lugere quandoque ut dolor præ se ferat. nam si triste aliquid, aut lugubre inter legendum occurrit, tanto more se affici ostendit, ut lachrymas præ dolore continere non potuisse simulet.

Quidam hic proprie mulieres præficas, quæ ante domum mortui laudes eius canebant, designari arbitratur; alij uero, quod magis placet, uiros intelligunt, qui in funebribus orationibus, defunctorumq; laudationibus se exercebant.

*Bis terq; expertum frustra, delere iubebat,
Et male tornatos incudi reddere uersus.
Si defendere delictum, quàm uertere malles,
Nullum ultra uerbum, aut operam sumebat inanem,
Quin sine riuali teq; & tua solus amares.*

Quoniam artem cum natura germanitatis uinculo copulandam esse, alteramque sine alterius adminiculo bonum poetam facere nunquam posse decreuit; atque elaborandum magnopere in artis præceptionibus ediscendis monuit, ut præstantiæ fulgor acquiratur: idcirco quod obstat fugiendum merito subdit. Ac primo à poematibus amouendam esse assentationem uitiorum adiutricem, uirtutumque pestem iubet; cauendumque magno pere, ne assentatoribus aures quispiam patefaciat; imo penitentis carminibus uerorum amicorum, eorundemque doctissimorum uirorum acre iudicium subeat. qui recte conscripta probabunt, liturisque digna interlinent. amici quippe mendum peccatum suum existimabunt; cum ea sit inter amicum atque assentatorem differentia, quæ inter coquum & medicum. quorum alter saporum lenocinia, ac uaria conquistissimorum ciborum condimenta excogitat, ut gustui tantummodo suauitatem præbeat, nullam incolumitatis rationem habens; alter uero ea comedenda esse admonet, quæ bonam seruent ualeitudinem, gustatū autem nequaquam oblectent. eodem itaque modo amicus amico non nisi utilia, omnibusque de rebus ueritatem, etsi plerumque pariat odium, infusurra. Assentator autem cuncta tam laudanda, quàm improbanda extollit, dummodo se placere sentiat; et, ut Cicero inquit, ad alterius non modo sensum ac uoluntatem, sed etiam uultum atque nutum conuertitur. Quod sit, ut diuites quidam largitionibus assentatores inuitantes non secus, atque præco ad emendas merces populū conuocat, simulataque eorum approbatione decepti poeticam profiteri audeant; carminaque à nemine unquam cominendanda uero iudicio effundant. imo qui opibus affluens mensarum asseclis opiparam frequenter

coenam dare, sponſionem uel pro egenis facere ualeat; aut ſi eā in urbe auctoritatem obtineat, ut a malis concertationibus, rixis, atque iurgiis eripere, inque litigioſis controuerſijs cui uelit fauere poſſit; tantam apud ſe pernitioſorum aſſentatorum multitudinem habebit, ut eorum blanditijs obcoectus nullo pacto uerum amicum a falſo diiudicare poſſit; cum omnes æque de rebus omnibus aſſentiantur. quocirca nunquam obæratos, aut munerum ſpe deuinctos ſuarum lucubrationum cenſores conſtituet, qui recto iudicio præditus de ſe recte iudicari uolet. etenim largitione allectus ſemper lætitiæ plenum, amorisque, etſi falſi, oſtentatorem ſe præbebit. quinimo eius carmina legens, cui blanditur, non abſque ſumma admiratione clamabit; Dij im mortales, quàm præclare, optime, atque diuinitus rem hanc conſcripſit? adeoque ſe totum aſſentationi addicet, ut miratione obſtupefactus exalbescat. Cumque mentis inconstantia, & prauitate uultum quoque eius indicem crebra colorum mutatione uariabit non ſecus, atque chamæleon; qui ſtatim quæcūque attigerit colorem reddit; præ ſimulato etiam gaudio lachrymas effundet, falſaque lætitia elatus immoderate exultabit, ac temere geſtiet; imo pede terram quandoque tundens nihil melius, elegantiusue pertractari potuiſſe adiurabit. Aſſentator quippe ſimulata mente ad alterius uoluntatem ſe ſe accommodans magis laudare, inque laudando commoueri uidetur, quàm uerus laudator, atque amicus. qui proſecto non niſi commendanda prolat, uituperandaque reprehendit. quemadmodum expreſſiores ſtendunt mœſtitiani, maioremque lachrymarum uim profundunt qui mercede conſueti, ut defunctorum interitum deplorent, dolorem & fletum ſimulant; quàm qui uere eorum mortem dolent. atqui eam inter ſe habent diſſimilitudinem, qua uerus dolor a falſo diſtat. illis enim lachrymis, quæ quidem citiſſime areſcunt, tantum oculi turgent; hiſce autem intimo mœrore cor, atque diutino cruciatur; illi in alienis malis dolentes apparent, cum uere nequaquam mœreant, hi uero ex animo con dolent. Quapropter ab eo, qui optimo iudici ſua carmina perpendenda committere cupiet, reges, ac principes imitandi erunt. ut quemadmodum hi uino replere (tunc enim occulti mores, ac ſecreta animi proferuntur) & quodammodo multis poculis exa

Q ij

E C P H R A S I S I N H O R A T I I

minare solent eos; quos in familiarium numero admittere uolunt, ne prius quàm adfiscant ignorent, an sint amicitia digni. ita uir acrioris iudicij, amicusque ab experientia rerum magistra comprobatus eligendus est, cui uersus examinandos tradat; ne à uasorum adulatorū latentibus fallacijs, quasi uulpeculæ fraudē decipiatur. qui quidem rerum omnium simulatores pariter, ac dissimulatores cuncta blanditiarum caligine adeo confundūt; ut nulla amplius ueritatis lux splendescere possit. Quod contra euenire liquet, si doctissimo uiro, integro, optimoque uiro, inquam sine fūco & fallacijs, qualis Quintilius Varus habitus est Vergiliani poematis, ut asserunt, ab Augusto censor electus, carmina pensitanda quispiam commiserit. qui profecto in aliquod erratum incurrentē modeste, atque amice commonefaciet. quod si ille sæpe & sæpius frustra expertus melius reddere posse recusabit, tunc male compactos uersus penitus delere, iterumque alios politiores effingere, & quasi denuo nouam materiam informare iubebit; non aliter ac fabri ferrarij male informatum opus in rudem iterum, atque impolitam massam redigunt; incudique restituto meliorem formam addere solent. At si ille nimium per uicax, duræque ceruicis homo prorsus correctionem respuet, erroremque potius defendet, quàm litura delebit; tunc nullū ultra uerbum subijciet; imo falsa opinione inflatum in tenebris errare patietur; ne operam & oleum frustra amittat. qui enim non audientem admonet, minimeque obtemperanti præcipit, tempus absumere uidetur, perinde ac si surdo caneret. Quo fiet, ut philautiæ igne inflammatus, qui monitorem spernit, solus magnificat sua, probet uel, & quodammodo sine riuiali sui ipsius amator sit. quippe ab omnibus despectus exhibilabitur.

DE EMENDATORIS OFFICIO.

Vir bonus, & prudens uersus reprehendet inertes;

Culpabit duros; incompetis allinet atrum

Transuerso calamo signum; ambitiosa recidet

Ornamenta; parum claris lucem dare coget;

Arguet

*Arguet ambigue dictum ; mutanda notabit ;
 Fiet Aristarchus . Nec dicet , cur ego amicum
 Offendam in nugis ? hæ nugæ seria ducent
 In mala derisum semel , exceptumq; sinistre .
 Ut mala quem scabies , aut morbus regius urget ,
 Aut phanaticus error , & iracunda Diana ,
 Vesanum tetigisse timent , fugiuntq; poetam
 Qui sapiunt ; agitant pueri , incautiq; sequuntur .*

Reliquum est , ut optimi , prudentisq; emendatoris officium designetur ; postquam id munus doctissimi uiri , atque (ut græco utar uerbo) *φιλαρίσθου* proprium esse asseuerauit ; ut in hac artis præceptione nihil desideretur . Et quamuis immensus sit campus , in quo euagari oporteret , si cuncta , quæ in examinandis poematibus requiruntur , recensere uellet ; breuiter tamē rem hanc perstringit ; ne lex , quam de breuitate promulgauerat in præceptis tradendis , abrogaretur . Bonus itaque corrector , ueritatisque sectator carmina sine ullo artificio compacta , nulla cura elaborata , impolitaque reprehendet ; dura mollienda , incompta uero superinducta linea penitus delenda esse præcipiet . ornamentorum quoque nimiam , ac redundantem luxuriam stilo depascendam esse monebit ; obscura etiam illustranda , ambiguaque explicanda commonefaciet ; ad ea uero , quæ mutanda iudicabit , notam apponet . fietque demum alter Aristarchus sapientissimus iudex . ille quippe uir doctissimus , ac certo prædictus iudicio , cū sibi prouincia a Pisistrato data fuisset , ut Homeri fusa , ac dispersa carmina colligeret , quæcunque homericæ redolebant maiestati dijudicans in rhapsodiarū ordinem digessit ; adulterinum autem uersum asterisco notabat . Talis ergo cæsor optimus , ac prudentissimus , qualis Aristarchus , obsequium spernet ; nec inquiet , quod assentatores consueuerunt : quid mea interest alterius errorem coarguere ? aut cur amici nugas reprehendens illius odium in me concitabo ? is enim , cui semel leuia deli

Q iij

eta condonantur, mala postea illectus indulgentia in grauiora
 incidet; falsoque ab adulatoribus laudatus, reipsa occulte deri-
 sus adeo praua opinione sua obcoecabitur, ut nunquam dein-
 de castigationem admittat. quinimo falsa ac simulata eiusmodi
 approbatione inflatus persuasum habebit, neminem se me-
 liora poemata posse conscribere. quocirca ab eius tanquam stul-
 ti, & uesani colloquio, consuetudine, atque contactu omnes sa-
 pientes abhorrebunt; ac ueluti scabiosum, malaue alia conta-
 gione laborantem, aut morbo regio affectum (eo quippe corri-
 pi uolunt medici, qui bili nimium uexantur, cuius equidem ui-
 in insaniam ac furorem incidere solent) aut phanaticum, furij ue
 agitatum fugient; ne contagium contrahant, aut cum insipien-
 te ipsi quoque insanire cogantur. eundem praeterea incauti pue-
 ri, qui nesciunt quantum periculum subeant, conitijs, sibilis,
 atque lapidibus per urbem insectabuntur. erit denique omni-
 bus ludibrio, & tanquam morio uulgo exhibilabitur. **RE-
 STAT**, ut qui sint proprie, quos ab iracunda Diana uexari
 dixerit, explicetur. Et quamuis non nulli eos accipiant, qui-
 bus ipsa, iratumue aliud numen furorem immiserit; alij tamen
 comitiali morbo laborantes, quos Graeci uocant ἐπιληπτικούς, in-
 telligunt. eum quippe ob cerebri uitium euenire asserunt medi-
 ci; cui Luna, quae eadem est cum Diana, quemadmodum Sol
 cordi, dominari existimatur. praesertim quod epilepsi affici uo-
 lunt illos Astrologi; quorum in genitura Luna horoscopum
 tenens e regione aduersos habuerit Saturnum pariter, atque
 Mercurium. tunc enim merito irata dici potest; nam mala in
 configuratione collocata noxio aspectu irradiatur. uel quod lu-
 natico morbo corripit solent, qui interlunij coniunctionisue te-
 pore, quam uocant coitum, editi fuerint; cum luna laborare fer-
 tur, & quodammodo iracunda lumen denegat; unde lunaticos
 dictos uolunt.

*Hic dum sublimis uersus ructatur, & errat,
 Si ueluti merulis intentus decidit auceps
 In puteum, foueam ue; licet succurrite longum*

Clamet iō ciues, non sit qui tollere curet.
 Si quis curet opem ferre, & demittere funem,
 Qui scis, an prudens huc se deiecerit, atque
 Seruari nolit? dicam, Siculiq; poetæ
 Narrabo interitum. Deus immortalis haberi
 Dum cupit Empedocles, ardentem frigidus Aetnā
 Insiluit. sit ius, liceatq; perire poetis;
 Inuitum qui seruat, idem facit occidenti.
 Nec semel hoc fecit; nec si retractus erit, iam
 Fiet homo, & ponet famosæ mortis amorem.

Adhuc Horatius insanos insectatur, qui opinione sua inflati poetæ
 sin profitentur; ac nescio quo pacto irridens nūquam sibi satisfacere
 uidetur; inque eis eludendis iocosum, atque ridiculum exemplum
 interponit. inquit enim, tanto eiusmodi insania affectum
 omnibus esse odio; ut si, dum tumidus, uersusque enormēs
 huc & illuc uagatur, ueluti auceps aucupio inhians, in fossam
 puteum ue inciderit; quod quidem Thaleti Milesio sidera
 contemplanti accidisse perhibent; licet uehementer, diuque clamet,
 iō ciues succurrite, uestrumque municipem seruate, nemo tamen
 opem ferre curet. Nam si quis forte auxilio uelit esse, funem
 ue demittere, statim ego occurram. qui scis an consulto,
 sponte sua, & perlibenter huc se deiecerit, seruarique nolit?
 Non ne Empedocles Agrigentinus physicus poeta, uel, ut Aristoteles
 decreuit, potius φυσικός, quā poeta uocandus; cuius dogmata
 noster diuinus Lucretius latinitati tradidit; dum stultus, ac uecors
 immortalitatem adipisci cupiebat, Deusque a posteris haberi,
 in ardentem Aetnam se præcipitauit? quod quidem, auctore
 Philostrato, sic antea prædixerat; χαίρει γὰρ ὁ
 ὅμιλος τοῦ θεοῦ, οἷον ἐπὶ θνήσκοντος. Cum itaque homo quilibet
 mortem oppetendi liberam habeat facultatem; quā Deus tanquam

Pro frigido stultū ac temerariū accipit. sub
 glaciali quippe coelo
 editos stolidos, incōsul-
 tos, morisq; contem-
 ptos esse constat.

Quod quidem in fer-
 uenti regione contra
 euenire hinc patet, q
 Heraclitus sub sicco-
 re aere animam esse
 prudentiorē assererat.
 uel potius ad aliā do-
 ctorū hominū senten-
 tiā alludit; qui calido
 sanguine præditos sa-
 pere, frigido uero con-
 tra desipere arbitren-
 tur. Vnde Maro: Sin-
 has ne possim naturæ
 accedere partes, Fri-
 gidus obstiterit circū
 præcordia sanguis.

optimum remedium in tantis uitæ pœnis mortalibus dedit; liceat poetis sibi ipsis mortem consciscere; eosque a uita discedere sinamus. idem enim scelus est inuitum seruare, quod occidere. Nec semel hac uia, sed sæpe & sapius mortem attentauit. Quod si nunc retractus seruabitur, non idcirco amissam rationē, à qua discedens belua euasit, hominisque mentem recuperabit, imo à temerario, & incōsulto proposito non decedens nunquā famosæ mortis cupiditatem deponet, donec ipsam assequetur. Nemo igitur a casu uoluntario eum extollat; ne, dum iuuare conetur, offendant; aut dum ^{ἀνδράπων ἀνδρώπων δαίμονιον} esse uelit (ut est in græcorum prouerbio) ab ipso lupus habeatur.

Loca tacta fulmine *Nec satis apparet cur uersus facit, utrum*
maiores acri studio *Minxerit in patrios cineres, an triste bidental*
procurabāt, sacerdotē *Mouerit incestus. certe furit; ac uelut ursus*
adhibebāt, dispersa ful *Obiectos caueæ ualuit si frangere clathros,*
minis uestigia collige- *Indoctum, doctumq; fugat recitator acerbus.*
bāt; terraq; sacris rite *Quem uero arripuit, tenet, occiditq; legendo,*
peractis, construatq; *Non missura cutem, nisi plena cruoris, hirudo.*
ara, ac bidēte cæsa eu
locū bidental appella-
bāt; quē uiolare ne-
fas erat. Par. Ceterū
triste dixit, uenerādū,
atque horrendū. Lo-
cus. n. sanctus, ac reli-
giosus animis supersti-
tione diuinis terrore
incutit. Quæ quidem
de causâ et Maro hor-
redā uocauit sibyllā.

Consueuerunt hic non nulli critici de Horatii inconstantia admirari; ut qui in tradendis præceptis breuitatem diligentissime custodiendam esse præceperit, ac postremo in eludenda quorundam pseudopoetarum infania, quæ quidem res nihil ad artem at tinere uidetur, à sterilitatis angustiis in fertilitatis campos exierit; penitusque ^{λακωνιστὸν} deseruerit. Hisce ergo respondendū arbitror, Horatium, qui alioqui in condendis legibus omnium breuissimus fuit, pusilla quadam digressionē opusculum hoc cōsulto terminare uoluisse; ut lectori notum faceret, se quādoque posse dicere copiose; ubertatisque floribus, cum oportuerit, redundare, uel acerbissimo odio inflāmatum, quo in insolentium uesaniā inuehebatur, breuitatis fuisse oblitū dicamus. Itaque opus absoluens, remque omnem poeticam uolens concludere

non

non ab re esse duxit, de causa cuiusmodi insipientiæ quærere, quo uidelicet læso numine, qua spreta religione, aut quo scelere perpetrato furor ille cuiuspiam temere effutiendi carmina immissus fuerit, an fortasse, quod in parentum cineres minxerit, sepulchrumque uiolauerit? quod quidem nefas habebatur. Tanta quippe apud ueteres sepulchrorum erat superstitio; ut locum, quo quis inferebatur, aliquot pedes quaque uersus designarent; inscriptioneque cauerint, ne citra designatum spatium alium quempiam humo contegerent; uel, ut quidam opinantur, arbores sererent, quæ radices egissent; terramue ararent, aut foderent, ne ossa detegerentur. Vnde auctor alibi inquit,
Mille pedes in fronte, trecentum cippus in agrum
Hic habet.

An potius illi insaniam Diæ dederunt, quod impurus, ac sacrilegus locra sacra polluerit? qualia erant de cœlo tacta, bidentalia nūcupata, quod ibi binæ oues mactabantur; quæ uomere, aut alio rustico instrumento uiolare crimen habebatur. Vt cunque sit, aut quouis, scelere coinquinatus, certe furit, bacchanaturque. imo cum urbe uagatur recitator odiosus, perinde atque ursus conuulsis repagulis, effractisque cancellis erumpens populum perterret, doctosque pariter atque indoctos fugat; ne eius molesta recitatione distineantur; dignus equidem qui in carcerem, tanquam teterrima belua in caueam, detrudatur; catenisque ac uinculis constringatur, ne amplius egredi possit. nam si forte aliquem arripuerit, nunquam dimittet, donec incondita carmina eructans furorem suum expleuerit; miseroque illi tantam molestiam iniecerit, ut uitam sibi esse acerbam putet. Imo quæadmodum hirudo, si semel cuti inhæserit, nunquam exugere desinit, ni sanguine plena, satiataque fuerit; a quo sugendo sanguisugæ nomē acquisiuit: ita poeta ille ineptissimus si quem natus fuerit, cui carmina euomere possit, tandiu recitando detinebit, quoad uitæ poenitere faciat; potiusque mortem, quæ rerum omnium est extremum, efflagitare, quàm rursus in eiusmodi pestem irruere. **SED IAM** receptui canere tempus admonet, ac riuulos claudere; quoniam sat prata biberunt: ut desinant oblatrare, qui hoc opus ab Horatio imperfectum relictum fuisse contendunt. nihil enim, meo iudicio, quod ad ar-

tis huiusce præceptiones attineat, in eo desiderari potest. Nam si leuiores quædam consecrari uoluisset, quæ alioqui conscribendorum carminum ratio postulare uidebatur, grammatici officiū persoluisset; si præterea nonnulla alia parerga adiunxisset; quæ potius uerborum ubertatem, quam materiam perutilem studio his apportassent; frustra paginam absumpsisset; imitatusque hî rudinem, legislatoris decorum non retinuisset; quod a' breuiloquo nequaquam discedere oportere supra monuerat:

imo crimen subiisset, quod ab alijs summopere euitandum iusserat. Vnde non inconsulto eiusmodi comparatione libellum conclusit; ut innueret, satis, superque de arte poetica præcepisse, nihilque amplius ea de re dicturum;

ne pro uoluptate molestiam, aut demum pro emolumento detrimentum attulisset.

F I N I S.

SERIES LITERARVM.

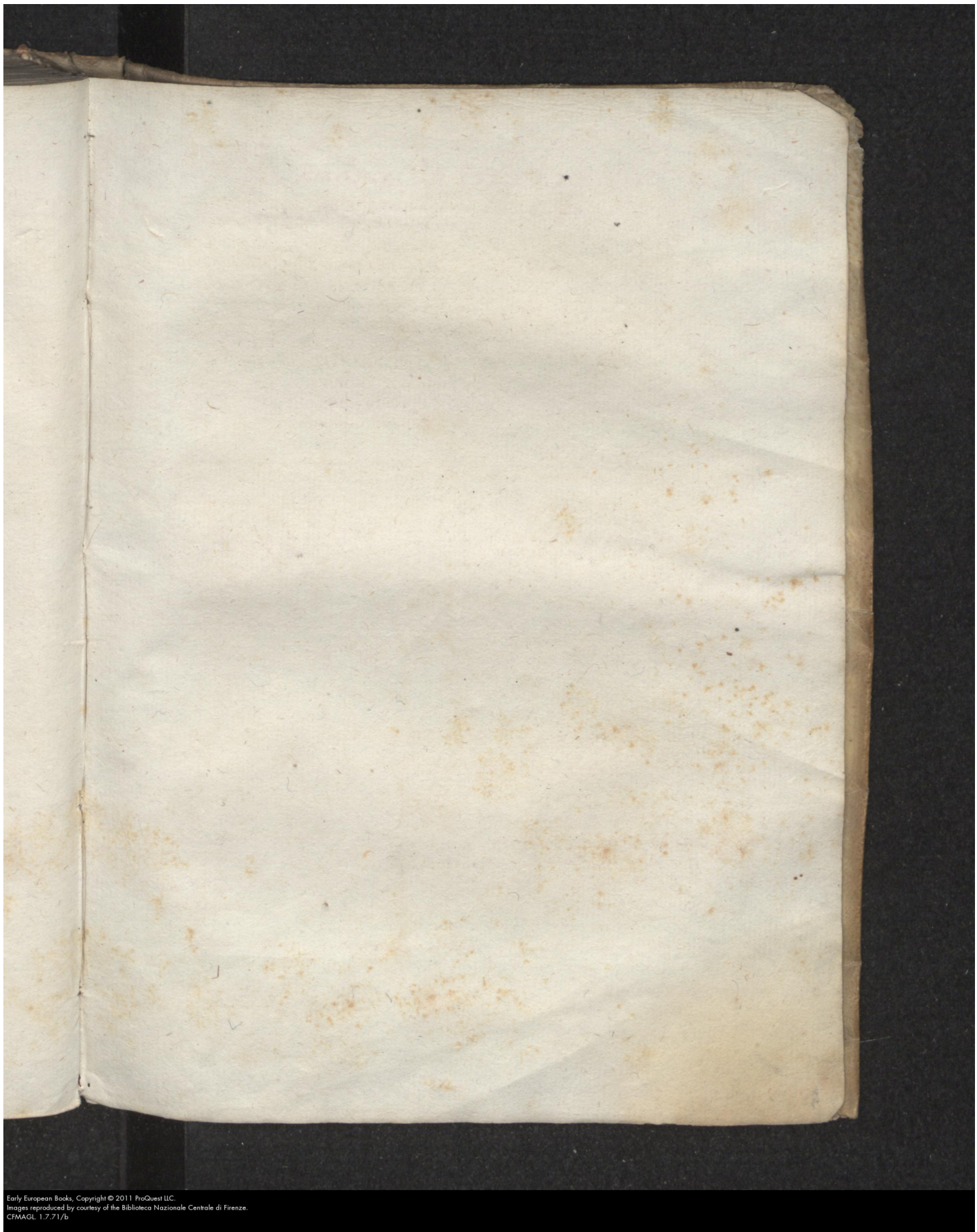
ABCDEFGHIJKLMNO P Q.

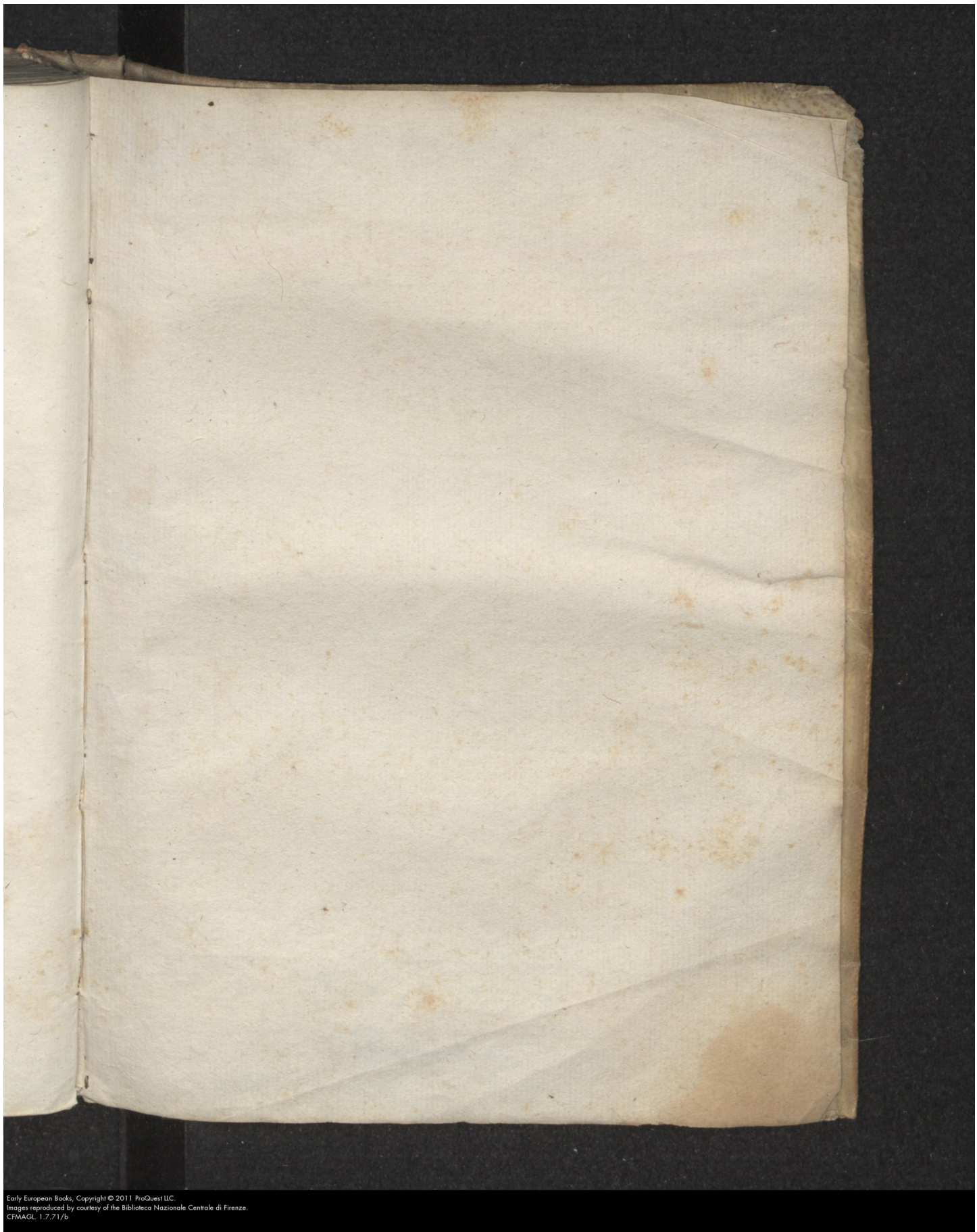
Omnes sunt duerniones, præter Q ternionem.

APVD ALDI FILIOS.

VENETIIS, M. D. XLVI.

MENSE AVGVSTO.





005644516
005644517

